

ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗ ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಪಂಗಡದ 40 ಲಕ್ಷ ಜನರಿಗೆ ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ, ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂತಹ ಐದನೇ ಒಂದು ಭಾಗದ ಜನರಿಗೆ, ಈ ಒಂದು ದುರಂತ ನಾಟಕವನ್ನು ಆಡಿ ಈ ಜನರನ್ನು ಒಂದು ಕೂಲಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಹಾಪುರುಷನಿಗೆ, ಈ ರಾಷ್ಟ್ರಭಕ್ತನಿಗೆ, ಮತ್ತು ಆಧುನಿಕ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಮಹಾರಾಜರು ಯಾವ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಈ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೋ, ಅದನ್ನು ಆ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸದೆ ಹೋದರೆ, ಆ ಒಂದು ನೀತಿಯನ್ನು ಪಾಲಿಸದೇ ಹೋದರೆ, ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂತಹ 31 ಜನ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಏನಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಈಗಿನಿಂದಲೇ ರಾಜಿನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಒಂದು, 40 ಲಕ್ಷ ಜನರು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಚಳವಳಿಯನ್ನೇ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, 1926ರಲ್ಲಿ ಸುರಾನ್‌ಪೇಟೆಯಲ್ಲಿ ಕೋಮುವಾರು ಗಲಾಟೆ ಆಯಿತು. ಇದು ಸಾಮಾನ್ಯ ವಿಷಯವೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ. ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು ಮತ್ತು ಹಿರಿಯರಾಗಿರತಕ್ಕ ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರು ಅಧಿಕಾರ ಬಲದಿಂದ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಮೋಸವನ್ನು ಮಾಡಿ ಆಡಳಿತ ವರ್ಗ ಈ ಒಂದು ಸನ್ನಿವೇಶವನ್ನು ಹಾಳುಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಿಲಮಿನರಿ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡುವಾಗ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ನೋಟೀಸ್ ಯಾರಿಗೆ ? ಅಲ್ಲಿ ಬುದ್ಧಿವಂತ ಸೊಪ್ಪಟಿ ಎಂದು ನ್ಯೂಡೆಲ್ಲಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಡಾ. ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಸೊಪ್ಪಟಿಗೆ ಎಂದು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಬಹುದು. 1955ರಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಫ್ರೆಸ್ಟೀಡಿಂಗ್ ಆಗಿದೆ. 1964ರಲ್ಲಿ ಬರೆದಂಥ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ನೀವೇ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ, ಅವರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಮೋಸದಿಂದ ಈ ಕೆಲಸ ನಡೆದಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ. ಬಡವರಿಗೆ ಕೂಲಿಗಾರರಿಗೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ಗತಿಕರಿಗೆ ಅವಮಾನವಾಗಿದೆ. ರಾಷ್ಟ್ರದ ನಾಯಕರ ಭಾವಚಿತ್ರವನ್ನು ತುಳಿದರೆ ಎಷ್ಟು ಸಂಕಟವಾಗುತ್ತದೋ ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಕಟವಾಗತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿದೆ. ಅದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಯಾವ ಒಂದು ಉದಾರ ಧೈರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೋ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸ್ಮಾರಕವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಇದನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಅಭಯ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri V. N. PATIL.—It is unfortunate that in this Gandhi centenary year, our so-called followers of Gandhi have not only forgotten the principles of Gandhiji but are saying quite contrary to what Gandhiji thought of doing.

Mr DEPUTY SPEAKER.—I want to know whether the hon. member has signed the adjournment motion.

Sri V. N. PATIL.—Yes, Sir.

Sri K. PUTTASWAMY.—I am on a point of order Sir. You may kindly read the rule. According to the rule only one member has to participate. After the Government's reply, the other members who have signed may obtain clarifications. The scope for discussion is very much limited. That is the spirit of the rule. If I tried to point out rules, because it does not suit the Hon. Members on the otherside, they find fault with me. If certain things are done in a formal way, they find fault and point out rules. If things of this nature come up, why should they not conform to the rule ?

Sri V. N. PATIL.—The very purpose of acquiring this land is only for construction of some more houses. There is specific motive of the Government not to allow the Ambedkar Education Trust to come up. The aim of Dr. Ambedkar was that there should be fraternity among

(SRI V. N. PATIL)

all sections of the Nation. The teachings of Dr. Ambedkar was intolerable to the ruling class. The teachings of Dr. Ambedkar were vital. He did not belong merely to depressed class. He belonged to the entire Nation. What Dr. Ambedkar wanted to do has been frustrated by this Government. He wanted to do something here for the entire nation. He wanted to establish Buddhist Society through which he wanted to establish equality and socialism. The acquiring of the land by Government shows the narrow outlook of the Government. Therefore it is necessary for the Government to see that the land is given to the Trust.

(Sri S. S. Arakeri Stood up to speak)

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Members are allowed to ask some clarifications after the Minister gives his reply.

Sri S. S. ARAKERI.—I want to know whether the Minister has agreed to reply to all the clarifications.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Yes. I have asked him to do so. If the members go on disturbing the proceedings of the House, I will adjourn the House exact at 7 O' Clock.

Sri K. H. PATIL.—Sir, on several occasions time was extended. We are prepared to sit for some more time.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—If the members do not want Minister's reply, I have no objection. I will adjourn the House at 7 P. M.

Sri K. PRABHAKAR.—Sir, when I have raised the discussion, I have a right to speak.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಅರಕೇರಿ.—ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಕೂಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವಾಗ, ನನಗೆ ಸಹಿಮೆಪುರವಕಾಸ್ತುಗುವುದಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Hon. Member Sri Jayaprakash Narayan has already spoken. This will be come a very bad precedent. The hon. Member may please resume his seat.

Sri M. S. KRISHNAN.—Sir, I rise to a point of order. Sir, Rule 322 says that any member may, with the consent of the Speaker, move that any rule may be suspended in its application to a particular motion. Since my friend Sri Arakeri has raised the discussion and he is actually concerned with the matter you could permit him to speak and then the Hon'ble Minister may reply. The rule may be suspended.

Sri S. CHANDRAKANTH.—Sir, I appeal to you to kindly allow Sri Arakeri to speak for a few minutes.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ.—ತಾವು ನನಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು.

Sri S. S. ARAKERI.—As a protest I walk out.

(Sri S. S. Arakeri withdrew)

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Hon. Member Sri Krishnan has moved for the suspension of the Rule. If you feel that he has not moved, I move that the relevant Rule may be suspended and the discussion permitted.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That Rule 49 be suspended and further discussion permitted?”

HON'BLE MEMBERS.—Yes.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Rule 49 is suspended and further discussion is permitted.

7-00 P. M.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಎರಡು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೇನೆ. 5 ಚಿಲ್ಲರೆ ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಮಹಾರಾಜರು ಒಂದು ಧರ್ಮ ಕಾರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು, ಅದನ್ನು ಮತ್ತೆ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ಮಾಡಬಾರದಾಗಿತ್ತು, ಇದು ಮೊದಲನೆಯ ಅನ್ಯಾಯ. ಡಾಕ್ಟರ್ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್‌ರವರ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವ, ಅವರ ಹಿರಿಮೆ, ಕೀರ್ತಿ ಎದ್ದಿತ್ತು, ಪಾಂಡಿತ್ಯ ಇದ್ದದ್ದೆಲ್ಲಾ ಹೇಳುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಗಂಟೆಗಟ್ಟಲೆ ಆದರೂ ಸಾಲುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ದೇಶಕ್ಕಿಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತು. ಅದನ್ನು ಹೇಳುವುದರಿಂದ ಈಗ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಮಹಾರಾಜರು ಧರ್ಮಾತ್ಮರು, ಧರ್ಮ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಉಪಕಾರಮಾಡತಕ್ಕ ಮನೋಧರ್ಮವುಳ್ಳವರಾಗಿದ್ದರು. ಡಾಕ್ಟರ್ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ರವರಿಗೂ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಮಹಾರಾಜರಿಗೂ ಇದ್ದಂಥ ಸೇಹದ ಸಲುವಾಗಿ ಡಾಕ್ಟರ್ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಅವರು ಗತಿಸಿದ ನಂತರ ಬುದ್ಧಿಸ್ತ್ ಎಜ್ಯುಕೇಷನ್ ಸೊಸೈಟಿ ಅಂತ ಅನ್ನುವವರಿಗೆ ಆ ಜಾಗವನ್ನು ಡೊನೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಹಾಗೇನಾದರೂ ಆ ಜಾಗ ಬೇಕಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಅದನ್ನು ದಾನವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೋ ಅವರೇ ಅದನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅದು ಸರಿ ಅಂತ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ವಿಚಾರವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಅಂತಹ ಕ್ರಮ ನಡೆದಿಲ್ಲ. ಅಕ್ವೈಷನ್ ಕ್ರಮ ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ. ದುಡ್ಡನ್ನು ತೆಗೆದು ಯಾವ ದಾನಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೋ ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಬುದ್ಧಿಸ್ತ್ ಎಜ್ಯುಕೇಷನ್ ಸೊಸೈಟಿಯವರ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯ ವಾಗಿದೆ ಅಂತ ಭಾವಿಸತಕ್ಕ ಅಂಶ ಮೂರು ಇವೆ. ಒಂದನೆಯದು ಆ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಅವರು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಪ್ರಮೇಯವೇ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಎರಡನೆಯದು ಇದು ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಬೆರೆ ಬಾಳತಕ್ಕ ಸ್ವತ್ತು, ಇದಕ್ಕೆ 33 ಸಾವಿರ ಚಿಲ್ಲರೆ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಅನ್ಯಾಯ. ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಆ ಆಸ್ತಿಗೆ ನಾರ್ಮಲ್ ಆಗಿ ನಿಗದಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ರೇಟು ಎಕರೆಗೆ 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 60 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಗಳನ್ನಾದರೂ ಕೊಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಹರಿಜನರನ್ನು ಇವತ್ತು ಯಾರೂ ಕೇಳುವವರೇ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಆಗಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಧರ್ಮಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾದ ಕಾರ್ಯ, ಖಂಡಿತ ಇದು ತಪ್ಪು ಅಂತ ಹೇಳುವ ಧೈರ್ಯ ನಮಗೆ ಬರಬೇಕು. ಇಂತಹ ಕೆಟ್ಟ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಆಡಗಿದೆ. ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ರವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಂಥ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸುವೇಶಿ ಏಕೆ ಬಂತು ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಪ್ಯಾರೇಸ್ ಆರ್ಚರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಸ್ವೆಟ್ ಎರಾ ಮುಗಿದುಹೋಯಿತು, ಡಾಕ್ಟರ್ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ರವರ ಪ್ರಾಪ್ತ ಒಂದು ಮಾತ್ರ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ನಿಮಗೆಲ್ಲಾ ಸ್ವೆಟ್ ಕೊಡಬಹುದು ಅಂತ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಯಾರಾದರೂ ಪ್ರಭಾವಯುತ ಜನರಿಗೆ ಹೇಳಿರ ಬಹುದೋ ಏನೋ ಎಂದು ಶಂಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲವೇ ಇದ್ದರೆ ಧರ್ಮವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟ ಈ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಏಕೆ ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ? ಪ್ರಜಾಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಕಿತ್ತು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ ಅಂತ ಹೇಳುವ ಭಾವನೆ ಜನರಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಧರ್ಮಾರ್ಥಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಬೆರಕೊಡತಕ್ಕ ಮನೋಧರ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದೆ ಅಂತ ಅನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಇದು ಬೆಸ್ತ್ ಎಂಕ್ವಾಂಪರ್ ಅಂತ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ವ್ಯಕ್ತಿಗತವಾದ ಭಾವನೆಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಗೋಟಿಗೆ ಹೋಗಬಾರದು ಎಂದು

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್)

ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆ ಪ್ರಾಪರ್ಷ ಏಜೆಂಟ್ಸ್, ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಟಿವ್ಸ್ ಯಾರಿದ್ದಾರೋ ಅವರಿಗೂ ಅಕ್ಟಿವಿಸ್ಟ್ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ಸ್ ನಡೆಸುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕವರಿಗೂ ಸ್ವಲ್ಪ ವರಸ ಇದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ಈ ರೀತಿಯ ಒಂದು ಬೆರೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಅಂದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಧರ್ಮಾರ್ಥವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಂಥ ಒಂದು ಸ್ವತ್ತಿಗೆ ಕ್ಲೆ ಹಾಕಿ ಈ ರೀತಿ ಯದ್ವಾತದ್ಯಾ ಮಾಡತಕ್ಕ ಮನೋಧರ್ಮ ಹೋಗಬೇಕು ಅಂತ ಅನ್ನುವುದು ನನ್ನ ವಾದ. 33 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲದು ಎಂದರೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಿ ಅಂತ ಹೇಳಿ ರಿವಿಜನ್‌ಗೆ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಆ ಸಂಸ್ಥೆಯವರಿಗೆ ರೆಸೋಲ್ಯೂಷನ್ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಯಾವ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಅದನ್ನು ಆ ಸಂಸ್ಥೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡಲಾಗತೋ ಆ ಉದ್ದೇಶ ನೆರವೇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಅರಕೇರಿ (ಬಿ.ಆರ್.ಎಲ್.).—ಅಗೃಹ್ಣರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯನ್ನು ಕೆಲವು ನಿಮಿಷಗಳು ಮುಂದುವರಿಸಿದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ, ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ ಇವರು ಈರ್ವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ನಾನು ಆಭಾರಮನ್ನಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬಾಬಾ ಸಾಹೇಬರು ವಿಶ್ವ ವಿಖ್ಯಾತವಾದ ಬೌದ್ಧ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಇಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವಂಥ ಮಹಾ ಉದ್ದೇಶವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಅದರ ಸಲುವಾಗಿ ಮೈಸೂರು ಮಹಾರಾಜರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಅಂಥ ಪವಿತ್ರವಾದ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಲು ಈ ಘನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು, ಮತ್ತು ದೊಡ್ಡ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಬೇಕು ಅಂತಾ ವಿನಂತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಎರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ.

1959ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಅಕ್ಟಿವಿಸ್ಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಅಕ್ಟಿವಿಸ್ಟ್ ನೋಟೀಸ್ ಜಾರಿ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಯಾರ ಮೇಲೆ ಜಾರಿ ಮಾಡಿದರು ಎನ್ನುವುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯದ ವಿಷಯ. ರಾ್ಯಂಡ್ ಅಕ್ಟಿವಿಸ್ಟ್ ಆಕ್ಟ್‌ನ ನಿಯಮವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿದೆ. ದಿಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಭೂದಾನ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್‌ಗೆ ಆ ನೋಟೀಸ್‌ನನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರು. ಅದರ ಅದು ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಭವನದ ಜವಾನನಿಗೆ ಜಾರಿ ಆಗಿದೆ, ಜವಾನ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. He is not a legally competent man to receive the notice. ಲೇಗಲ್ ಒಪಿನಿಯನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ಕೂಡ ನೋಟೀಸ್ ಯಾರಿಗೋ ಸರ್ವ ಮಾಡಿರುವುದು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬಾಬಾ ಸಾಹೇಬರು ಒಂದು ಮಹಾ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಾಧನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪಡೆದಿದ್ದ ಜಮೀನನ್ನು ಆದಿನ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಮೋಡೀನವರು ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡಿರುವುದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಬಹಳ ದುಃಖದ ವಿಷಯ.

ಡಾಕ್ಟರ್ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್‌ರು ತಮ್ಮ ಇಚ್ಛೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಮಾಡುವ ಮೊದಲೇ ತೀರಿಕೊಂಡರು. ಈಗ ಅವರ ಮಗ ಶ್ರೀ ಯಶವಂತರಾವ್ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಇದ್ದಾರೆ. He is the President of Buddhist Institute of India, Bombay. ಇದ್ದಲ್ಲದೆ ಪೀಠರ್ ಎಜುಕೇಷನ್ ಸೊಸೈಟಿ, ಬಾಂಬೆ, ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಟ್ರಸ್ಟ್ ಇದೆ. ಈ ಜಮೀನು ಬುದ್ಧಿಸ್ಟ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆ ಅಥವಾ ಪೀಠರ್ ಎಜುಕೇಷನ್ ಸೊಸೈಟಿಯವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೇ, ಯಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರ ನನಗೆ ಮುಖ್ಯವಲ್ಲ. ಇವರಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗಾದರೂ ಕೊಡಬಹುದು. ಅದರ ಅದು ಡಾ. ಬಾಬು ಸಾಹೇಬರ Buddhist ಟ್ರಸ್ಟ್‌ಗೆ ಉಳಿಯಬೇಕು.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರಾಗಿದ್ದಾಗ 1964ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಅವರೇ ಅಲ್ಲಿ ಡಾಕ್ಟರ್ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಅವರ ಪ್ರಾಪರ್ಷ ಎಂದು ಬೋರ್ಡ್ ಹಾಕಿದ್ದರು. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಜನನಾಯಕರು ಎಂದು ಹೇಳುವವರು, ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಭಾರ ಮಾಡುತ್ತಿರುವವರು, ಈಗ ಇಂಥ ಅನ್ಯಾಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದು ಎಂಥ ನ್ಯಾಯವೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಡಾಕ್ಟರ್ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಅವರಿಗೆ ದಾನವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಈಗ ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಕೆಲವು ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ಇಂಟರೆಸ್ಟ್‌ಡ್ ಜನರಿಗೆ ಜಾಗ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ಹಂಚಿಕೊಂಡರೆ ಇನ್ನು ಅವರು ಮುಂದೆ ಭಿಕಾರಿಗಳು ಆಗುವರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರಾದ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲರು ಹರಿಜನರ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಕಳಕಳಿ ಇರುವವರು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರೂ ಹರಿಜನರ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಇದ್ದಾರೆ.

ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ಸ್ ನಡೆದಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ಈಗತಾನೇ ಗೊತ್ತಾಯಿತೆಂದೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಯಲಾರದೆ ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ಸ್ ಹೇಗೆ ನಡೆಯಿತು. 1964ರಲ್ಲಿ ಈ ಜಮೀನಿನ ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಡೌಫ್ಟ್ ಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ದಿಂದ ಒಂದು ಎಂಡಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಸಹ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣ ಅವರು ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನ ಚೇರ್ಮನ್ ಆಗಿದ್ದಾಗ ಅವರೇ ಈ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ತಾನೇ ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ನಡೆದಿರುವುದು ಗೊತ್ತಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಇದೇನೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂದು ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿ, ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಭಯ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್ (ಮೂಡಿಗೆರೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ಸಮಯ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಮೂಲ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ (ಡಿ) ಭಾಗದಲ್ಲಿ whether it is a fact that the Chairman, City Improvement Trust Board is trying to form sites in this land, the property of late Dr. Ambedkar ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು 'Yes' ಎಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ನಾನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸಭೆಯ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ದಿವಂಗತ ಡಾಕ್ಟರ್ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಅವರು 1954ರಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬಂದಾಗ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜಯಚಾಮರಾಜ ಒಡೆಯರ್ ಅವರನ್ನು ಭೇಟಿಯಾಗಿ ಎತ್ತಿದ ಎಲ್ಲ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಬೋಧನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಧರ್ಮಗಳೂ ಬೋಧಿಸಲ್ಪಡಬೇಕು' ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೌದ್ಧ ಮತವನ್ನು ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಾಗತಕ್ಕ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕುದು ನನಗೆ ಉದ್ದೇಶ, ತಾವು ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿದಾಗ ಜಯಚಾಮರಾಜ ಒಡೆಯರ್ ಅವರು ಈ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಡಾಕ್ಟರ್ ಬಾಬಾಸಾಹೇಬರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಡಾಕ್ಟರ್ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಅವರು ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅವರು ತೀರಿ ಹೋದರು. ಅದರಿಂದ ಅವರ ಉದ್ದೇಶ ಈಡೇರಿತೆ ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿದಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲ ಧರ್ಮಗಳನ್ನೂ ಬೋಧಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶ ಡಾಕ್ಟರ್ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಅವರದು ಎನ್ನುವುದು ಅದನ್ನು ನೆರವೇರಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಬೊಂಬಾಯಿ ಪೀಠಕ್ಕೆ ಎಜುಕೇಷನ್ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರ ಕಣ್ಣು ಈ ಜಾಗದ ಮೇಲೆ ಪತೆ ಬಿತ್ತಲೇ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಜಾಗ ಡಾಕ್ಟರ್ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಅವರಿಗಾಗಲೀ, ಅಥವಾ ಅವರ ಮಕ್ಕಳಿಗಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಹರಿಜನಗಾಗಲೀ ಸೇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸೇರುವುದಾಗಿದೆ. ಆ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಧರ್ಮಗಳನ್ನೂ ಬೋಧನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಯಾಗುತ್ತದೆ. ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೌದ್ಧ ಮತವನ್ನು ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿ ತಿಳಿಸತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ದಿವಂಗತ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಅವರ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿತ್ತು. ಅದು ನೆರವೇರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶವಿದ್ದರೆ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಜಮೀನನ್ನು ಆ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ವಾಪಸು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಆಕ್ಟಿನ 48ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಅಥವಾ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಯಾವುದೇ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಕ್ಟಿವರ್ ಅಗಿರತಕ್ಕುದನ್ನು ವಿತಂಡಾ ಮಾಡಿ ಪುನಃ ಅದರ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆ.

ಮೇಲಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಅರಕೇರಿ ಅವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಲೀಗರ್ ಕಾಂಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಬಹಳವೇ. ಯಾರಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಸರ್ವೆ ಅಗಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅವರಿಗೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ 42 ರಕ್ತ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಈ ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಯಾರೂ ತಿಳಿಯಬಾರದು. ಇದು ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಸರ್ಕಾರ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅಪಖ್ಯಾತಿಗೆ ಗುರಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವುದೇ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದಂಥ ಜಾಗಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರ ಆಕ್ಟಿವರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಶಂಕರಾಚಾರ್ಯರಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು, ಮುಸಲ್ಮಾನರಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು, ಕ್ರಿಶ್ಚಿಯನರಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಯಾರಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು ಆಗಲಿ, ಗೊತ್ತಿದ್ದೂ, ಗೊತ್ತಿದ್ದೂ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಆಕ್ಟಿವರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಈ ಜಮೀನನ್ನು ಆಕ್ಟಿವರ್ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅಷ್ಟು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಗೌರವವನ್ನೂ ತರತಕ್ಕುದಿಲ್ಲ. ಈಗಲಾದರೂ ಕಾಲ ಮಿಂಚಿ ಹೋಗಿಲ್ಲ. ದಯಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್)

ದವರು, ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಅಕ್ಯುಜಿಷನ್‌ನ್ನು ವಿಶ್ವಾಸ್ಯ ಮಾಡಿ, ಜಮೀನನ್ನು ಈ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗ ಏನೋಂದು ನೋಡಬಾರದದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಈ ನೋವು ಆಗದ ಹಾಗೆ ಅದನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನ್ಯಾಯ ಧರ್ಮ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯ, ಇದು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯವಾಗಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಕೇವಲ ಹಾಜನ ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದಲ್ಲ. ಇದು ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿಯೇ ಸರ್ವ ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಆಕ್ಟಾಯರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಆದರೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದು ನ್ಯಾಯವೇ? ಧರ್ಮವೇ? ಆಳುವ ಮಹಾ ನ್ಯಾಯಗಳವರ ದಾರಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಅಪಚಾರ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ, ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಅಗೌರವ ನೊಡಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಇದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ, ಧರ್ಮವಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಸಂತೋಷಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ದಯವಿಟ್ಟು ಎಶಾವ ಹೃದಯ ದಿಂದ ಆಕ್ಟಾಯರ್ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ರದ್ದು ಪಡಿಸಿ, ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಉಳಿಸಬೇಕು. ಇದೊಂದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಸ್ಥೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಡವರಿಗೆ ಸಹಕಾರ ನಿದಿತ್ತೇವೆ, ಅವರ ಉದ್ದಾರ ಆಗುವದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟು ಸೂಕ್ತವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ತಿಸಲ ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್ (ನಗರಾಡಳಿತ ಶಾಖೆಯ ರಾಜ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಅರ್ಧ ಗಂಟೆಯ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಭೇಗ ಪಹಿಸಿದ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾದ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧ ವಿರಪ್ಪನವರು ಇನ್ನಿತರ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು ಅನೇಕರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸಿದ್ಧ ವಿರಪ್ಪನವರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಡಾಕ್ಟರ್ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಅವರ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವ, ವೈಶಾಲ್ಯ ಘನತೆ, ಹಿರಿಮೆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಷ್ಟೂ ಅಪ್ರಸ್ತುತ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಈಗ ಹೇಳಲಾರೆ. ಆದರೆ ಒಂದು ಮಾತು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಲು ನಾನು ಇಷ್ಟ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾಗಲಿ ಇನ್ನಿತರ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಾಗಲಿ, ಅವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಡಾಕ್ಟರ್ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್‌ರ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವದ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟೊಂದು ಅಭಿಮಾನ ಗೌರವ ಇದೆಯೋ ಅಷ್ಟೇ ಅಭಿಮಾನ ಗೌರವ ನಮಗಿಲ್ಲರಿಗೂ ಇದೆ ಎಂದು ನಾನು ಆಸೆಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಂಥ ಅನೇಕ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಆದಿವ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು ವಿವರವಾಗಿ ಹೇಳಿರುವುದು ಅಷ್ಟೊಂದು ಸರಿಯಾದ ಮಾತಲ್ಲ ಎಂದು ಭಾವನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹೆಸರಾಂತ ರಾಜಕೀಯ ಶಾಸನ ತಜ್ಞರಾದ ಹೆರಾಲ್ಡ್ ರಾಸ್ಕೀನವರು ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿದರು.

“Whatever has been achieved by the art of education in the nineteenth century is being effaced and undone by the art of propaganda in the twentieth century. It is one thing to persuade a fellow man by deafening noise and another thing to educate him to make him ponder and take decisions democratically.”

ಈ ಮಾತು ಈ ದಿವಸ ನೆನಪಾಗುತ್ತಿದೆ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಒಂದು ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ನೋಡುತ್ತಾರೋ ನನಗೆ ತಿಳಿದಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ದೃಷ್ಟಿ ಕೊಣೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ನೋಡಬಾರದು ಎಂದು ಈ ದಿನ ಅವರನ್ನು ಕೇಳಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಈ ಒಂದು ಭೂಮಿ ಯಾವಾಗ ಆಕ್ಟಾಯರ್ ಆಯಿತು, ಸರಕಾರ ಹಿಡಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ, ಹರಿಜನರ ಸಲುವಾಗಿ ಸಹಾನುಭೂತಿ ಇಲ್ಲವೇನೋ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಜನತೆಯಲ್ಲಿ ಮೂಡುವ ಹಾಗೆ, ಅದೇ ರೀತಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಪ್ಪು ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಬರುವ ಹಾಗೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಹೀಗೆ ದಿಶಿಸಲು ಎಳೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಹಾಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಂದ ಮಾತು ಬರಬಾರದಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಅಕ್ಯುಜಿಷನ್ ನಡೆದದ್ದು ಸುಮಾರು 10 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ. 1959-60 ರಲ್ಲಿ ಅಕ್ಯುಜಿಷನ್ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮುಗಿದು ಹೋಗಿದೆ. ಆಗ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಯಾರು ಇದ್ದರು? ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಪ್ರಭಾಕರ್ ಅವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ

ಈಗಾಗಲೇ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸ್ಥಳ ಗಿಫ್ಟ್ ಡೀಡ್ ಪ್ರಕಾರ ಅಂಬೇಡ್ಕರ ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ನಂತರ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ದೂರು ಹೋದ ನಂತರ ಹಕ್ಕುದಾರರು ಯಾರು ಎನ್ನುವ ವಿವಾದ ಸಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಅಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಲು ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪ್ರಭಾಕರ್ ಅವರು ಈ ಭೂಮಿ ಎಜ್ಯುಕೇಷನ್ ಸೊಸೈಟಿಯದು, ಅವರು ಹಕ್ಕುದಾರರು ಅವರಿಗೆ ಸೇರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಶ್ರೀ ಅರಕೇರಿಯವರು ಈ ಭೂಮಿ ಆ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ಗೆ ಕೊಡಬೇಕು, ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹಕ್ಕುದಾರರು ಅವರಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು ಈ ಭೂಮಿ ಅವರಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು, ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಹೇಳಿದ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು ಯಾರೇ ಇರಲಿ, ಇದರಲ್ಲಿ ವಿವಾದ ಇದೆ. ಈ ವಿವಾದ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. 1954 ರಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಮಹಾರಾಜರವರು ಒಂದು ಗಿಫ್ಟ್ ಡೀಡ್ ಮಾಡಿ ಬುದ್ಧಿಯಸ್ತ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಶ್ರೀ ಅಂಬೇಡ್ಕರರು ಅದರ ಪ್ರತಿಯಿರಿಯಾಗಿದ್ದರು. 1959-60 ರಲ್ಲಿ ಅಕ್ಟಿವಿಷನ್ ಕಾರ್ಯ ಪೂರ್ತಿಯಾದ ನಂತರ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಸರಕಾರಕ್ಕೂ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗೂ ಯಾವ ಸಂಬಂಧ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅಕ್ಟಿವಿಷನ್ ಸರಕಾರ ಮಾಡಿ ವುಡ್ಲಿ, ಇದು ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಕೆಲಸ. ರ್ಯಾಂಡ್ ಅಕ್ಟಿವಿಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವ ಯಾವ ಪ್ರೊಸೀಜರ್‌ನ್ನು ಯಾವ ಯಾವ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕು ಅಥವಾ ಬಿಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ರ್ಯಾಂಡ್ ಅಕ್ಟಿವಿಷನ್ ಆಫೀಸರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯ. ಆಫೀಸರು ಆವಾರ್ಡ್ ಕೊಡುವ ನಂತರ ಅದನ್ನು ಚಾಲೆಂಜ್ ಮಾಡಲು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಅದು ಸರಕಾರದ ತಪ್ಪು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಯೋಜನೆ ಮಂಜೂರು ಆದ ಮೇಲೆ ಅದರ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವುದನ್ನು ಸರಕಾರ ನಡೆಸುವುದಿಲ್ಲ. ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಆಧಿಕಾರ ಇದೆ. 1960 ರಲ್ಲಿ ಅದು ಮುಗಿದು ಹೋಗಿದೆ. ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಇವು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

7-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಸರ್ಕಾರ ಎಂದರೆ ತಮ್ಮ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇರ ತಕ್ಕಂಥ ಸರಕಾರ ಅಂತಲ್ಲ. ಯಾರು ಇದ್ದರೂ ಅದು ಕಂಟಿನ್ಯುಯಿಂಗ್ ಬಾಡೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಹೇಳಿದರು ನಾವು ಇದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ನಿಜವಾದ ಸಂಗತಿ ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳಲಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನನಗೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ಬಸವರಂಗಪ್ಪನವರು ಆಗಿನ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಿರಬೇಕು. ಆದುದರಿಂದ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಒಂದು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವಾಗಿ ಬಾಡೆ. ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಯಾವ ಸೂಚನೆಯನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಯಾವ ಆದೇಶವನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದು ನೃಪ್ಪವಾಗಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಹೆಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್‌ನಾರಾಯಣ್.—1964 ರಲ್ಲಿ ಲೆಟರ್ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು 1964 ರಲ್ಲಿ ಲೆಟರ್ ಏನು ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆ ಲೆಟರ್‌ನಾಗಲಿ ಇನ್ನೂ ಏನಾದರೂ ಮಾಹಿತಿ ಇದ್ದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ತಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟರೆ, ಸರ್ಕಾರ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದಲ್ಲದೆ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಂಪನೀಷನ್ ಒಮ್ಮೆ ಆವಾರ್ಡ್ ಅದನಂತರ ಇದರ ಹಕ್ಕುದಾರರು ಯಾರು, ಯಾರಿಗೆ ಈ ಕಾಂಪನೀಷನ್ ಹೋಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ರ್ಯಾಂಡ್ ಅಕ್ಟಿವಿಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ 4,5,6 ನೇ ಕಲಂ ಮತ್ತು 9 ನೇ ಕಲಂ ಆಗಿನ ರ್ಯಾಂಡ್ ಅಕ್ಟಿವಿಷನ್ ಆಫೀಸರು ಅನುಸರಿಸದೆ ಇದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಕ್ಕುದಾರರು ಇದರ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಚಾಲೆಂಜ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಅವರಿಗೆ ಹಕ್ಕು ಇದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ಕೋರ್ಟಿನವರು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I request the Hon. Minister to yield for a minute. I feel there is some fraud in this case. Government should instruct the Trust Board. It can do it under the law as a corrective process. In the interest of the State, let not one section of the people feel that some grave injustice has been done and that even though it is brought to their notice they are impervious. You satisfy yourself about the rightful owner and get it to him only. Until then, please see that the sites are not distributed and sold away. 33 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬೆರೆ ಬಾಳುವ ಜಮೀನನ್ನು ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ಹಂಚದೇ ಇರುವ ಹಾಗೆ ಟ್ರಸ್ಟ್‌ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಆದೇಶ ನೀಡಬೇಕು.

Sri K. PUTTASWAMY.—I am sorry that the Hon'ble the Leader of the Opposition is using certain words which do not fit in to the facts of the case. Acquisition took place according to law. He said that fraudulent transaction has taken place. I do not think it is correct.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—It is absolutely fraudulent. The proper word that can be used is nothing but 'fraud'.

Sri B. M. PATIL.—I am not going to discuss whether it is fraudulent or not. ಇದನ್ನು ನ್ಯಾಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಸಾಧ್ಯ ಇದೆ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು. ಆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ದೂಷಣೆ ಮಾಡುವುದು ಸಮಂಜಸವಾದುದಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅನೇಕರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರುಗಳ ಹತ್ತಿರ ಏನಾದರೂ ವಿವರಗಳು ಇದ್ದರೆ ಕೊಡಿ. ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಸೂಕ್ತ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri K. H. RANGANATH.—We are not concerned with the Trust Board; we do not have documents. The Hon'ble Minister knows that it is a gift. If so, the Government should inform the Trust Board to withdraw. Our only concern is that it should be used for the purpose for which it was given by the Maharaja. It was a gift by the Maharaja to the Peoples Education Society.

Sri D. B. KALMANKAR.—Sir, there is one more letter dated 16th July 1964 addressed from the Revenue Department to the Chairman, Peoples Education Society, Anand Bhavan, D.N. Road, Fort, Bombay-1, wherein they have stated that it was required to be acquired for power Research Institute and since the Government of India have said that they do not want it, that is withdrawn. I will pass on the letter to you, Sir.

Sri S. S. ARAKERI.—Trust Board knows that there is a Gift Deed of 1964. How is it that the Trust Board entrusted the Acquisition Officer to proceed with the acquisition of this entire land? What is the legal sanctity behind it?

Sri B. M. PATIL.—I cannot say why they have taken a decision.

Sri K. H. RANGANATH.—Our only request is that the Government should see that it is withdrawn. Personally speaking, we are not interested in it.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಹೆಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ ನಾರಾಯಣ್.—ಯಾವ ಘನ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಸಫಲವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಇದನ್ನು ಸೆಟುಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ಹಂಚುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನು ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರಕಾರ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The House now stands adjourned to meet at 8-30 A.M. tomorrow.

The House adjourned at Forty Minutes past Seven of the Clock to meet again at Thirty minutes past eight of the Clock on Wednesday, the 5th February 1970.

CONTENTS

	PAGES
1 City of Bangalore Improvement (Amendment) Bill, 1970—	
(i) Statutory Resolution to disapprove the Ordinance No. 5 of 1969—(Negatived) ...	393—405
(ii) Motion to consider ...	405—410
—(Bill Passed)	
2 Mysore Land Revenue (Amendment) Bill, 1970—	
(i) Statutory Resolution to disapprove the Ordinance No. 8 of 1969—(Negatived) ...	410—441
(ii) Motion to refer to a Joint Select Committee—(with- drawn) ...	441—443
(iii) Motion to consider ...	443—454
—(Bill Passed)	
3 Calling attention to a matters of Urgent Public importance	
(i) Collection of Land Revenue at new Rates in Tarikere Taluk ...	454—455
(ii) <i>re</i> : Irregular Supply of Electricity for Kaup, etc., in South Kanara District ...	455—456
(iii) <i>re</i> : Spread of flue in Bangalore City ...	456—457
(iv) <i>re</i> : Atrocities committed by the Bidar Police on the Students ...	457—458
4 Discussion on a matter <i>re</i> : disturbances in Bangalore City	458—462
5 House adjourned <i>sine die</i> ...	462

— — — — —

ಮೈಸೂರು ವಿಧಾನಸಭೆ

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday, the 5th February, 1970.

The House met in the Assembly Chamber, Vidhana Soudha, Bangalore, at Forty-three Minutes past Eight of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI S. D. KOTHAVALLE) in the Chair.

Sri M. NAGAPPA.—I want to know what has happened to my adjournment motion on Basavandurg Harijan Problem. The Hon'ble Minister is also here.

MR. SPEAKER.—It will be taken up after completing the Business on the Agenda.

CITY OF BANGALORE IMPROVEMENT (AMENDMENT) BILL, 1970

(i) Statutory Resolution to disapprove the ordinance (1969).

(ii) Motion to consider the Bill.

Sri M. NAGAPPA (Raichur).—I beg to move :

“That this Assembly disapproves Ordinance No. 5 of 1969 namely, ‘The City of Bangalore Improvement (Amendment) Ordinance, 1969’ promulgated on 14th day of October 1969 by the Governor of Mysore,”

MR. SPEAKER.—Motion moved :

“That this Assembly disapproves Ordinance No. 5 of 1969 namely, ‘The City of Bangalore Improvement (Amendment) Ordinance, 1969’ promulgated on 14th day of October 1969 by the Governor of Mysore.”

Sri B. M. PATIL (Minister of State for Municipal Administration).—I beg to move :

“That the City of Bangalore Improvement (Amendment) Bill, 1970 be taken into consideration.”

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

“ That the City of Bangalore Improvement (Amendment) Bill, 1970 be taken into consideration.”

Both the Statutory Resolution and the Consideration motion are open for discussion.

†Sri B. M. PATIL.—Mr. Speaker Sir, the City of Bangalore Improvement (Amendment) Bill, 1970 is a simple Bill. At present there is no provision in the Improvement Trust Board Act to raise loans and float debentures. The Improvement Trust Board is constituted for the purpose of taking up many improvement schemes and executing many lay outs. Because of the paucity of funds, the Trust Board has not been able to take many of these schemes up to the expectation of the people and also it is not in a position to implement such schemes expeditiously. In the Institutions-like Housing Board and Housing Corporation, there is a provision to enable those Institutions to raise loans. Therefore this amending Bill seeks to empower the Bangalore City Improvement Board to raise loans, to implement schemes and to take up some improvement schemes. Therefore I commend this simple amending Bill for the acceptance of the House.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಮಸೂದೆ ಎರಡು ಮೂರು ಕ್ಲಾಜುಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದರೂ ಸಹಿತ ಕ್ಲಾಜ್ 2 ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಆಕ್ಟ್‌ಗೆ 29(ಎ) ಸೆಕ್ಷನ್ ಸೇರಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಬೇಕು, ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ, ಆ ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಹಕ್ಕು ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನಾವು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಈಗಾಗಲೇ ಕೇಂದ್ರದ ಒಂದು ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಸಹಿತ ಒಂದು ಮಿತಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಎಷ್ಟು ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಬೇಕಾದರೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಕೆಲವು ಕಟ್ಟಳೆಗಳನ್ನು ಆ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ನೋಡುತ್ತೇವೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಸಭೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಸರ್ಕಾರ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿತು, ಬೋರ್ಡ್ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡಿತು ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇವೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಹೇಳಬಹುದು. ಕೇಂದ್ರದ ಕಾಯಿದೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಸಾಲ ಎತ್ತಲು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಬೇಕಾದರೆ ಈ ಲೇಜಿಸ್ಲೇಷರ್ ಮಂಜೂರಾತಿ ಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಮಾತು ಆ ಕಾಯಿದೆ ಯಲ್ಲಿದೆ. ಅಂಥ ಒಂದು ನಿಯಮವನ್ನು ಈ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಸಹ ಅನ್ವಯಿಸಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಲೇಜಿಸ್ಲೇಷರ್ ಕಾಂಟ್ರೋಲ್ ಉಳಿಯತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಈಗ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮಿತಿ ಇದ್ದೂ ಕೂಡ, ಅದಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟಳೆ ಇದ್ದರೂ ಸಹಿತ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡ್ 50 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿವರೆಗೆ ಸಾಲ ಮಾಡಿತು. ಅದರ ಅವರಿಗೆ ಸ್ಟ್ಯಾಂಪ್ ಮಾಡಿದ್ದು 30 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಮಾತ್ರ. 20 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಹಣವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವವರೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಅಂಥ ವಿಷಯ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಂಥ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಸಹಿತ ಅಂಥ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಬಹುದು. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಹಿತ ಅಂಥ ವಿಷಯ ತಿಳಿಯದೆ ಇರಬಹುದು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಲ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದಾಗಲೂ ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದು, ಸಭೆಯ ಅಪ್ಪಣೆ

† Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

ಯನ್ನು ಪಡೆದು ಬೇಕಾದರೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಈ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಸದಸ್ಯರು ಎಂದು ಕಾಣಬಹುದು. ಇದು ಮನಿ ಬರ್ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನದಲ್ಲಿ ಇಡಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಎತ್ತುವ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಪೂರೈಕೆಯಾಗಿ ನಿಂತು ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಇದು ಒಂದು ಮಹತ್ವವಾದ ಬಿಲ್ ಇದ್ದು ಕಾರಣ, ಇದನ್ನು ತಾವು ಸರಿಯಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಸಾಲ ಎತ್ತುಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮಿತಿಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕು. ಎಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನವರೆಗೆ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು, ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಾಲ ತರಬೇಕಾದರೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಅನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೆ, ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಇಲ್ಲದೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಎನ್ನುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದರೆ ಯಾವತ್ತಿಗೂ ಇಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸ್ಯಾಂಗತಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಿರ್ಧರಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರವನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ, ರೂಲ್ಸ್ ಸಹಿತ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಎಷ್ಟು ಹಣ ತರಬೇಕು, ಯಾವರೀತಿಯಿಂದ ತರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ನೋಟಿಫೈ ಮಾಡಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಡೆಲೆಗೇಟ್ ಮಾಡಿ, ಲೆಜಿಸ್ಲೇಚರ್ಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಹತೋಟಿಯೂ ಇರಬಾರದು ಎನ್ನುವಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಬದಲಾಗಿ ಮೇನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಷ್ಟು ಹಣ ಸಾಲ ಪಡೆಯಲು ಈ ಸಭೆಯ ಅಪ್ಪಣೆ ಬೇಕು, ಆದರೆ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಚರ್ ಮುಂದೆ ತರುತ್ತೇವೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಪ್ರಕಾರ ಸಾಲ ತರುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಒಪ್ಪಿದರೆ ನಾನು ಇದನ್ನು ಸ್ಯಾಂಗತಿಸಬಹುದು. ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ನಾನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ (ಮರಾಠೀಶ್ವರಂ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಸಾಧಾರಣವಾದ ಮಸೂದೆ; ಅಂಥ ಒಂದು ಮೂಲಭೂತವಾದ ಮಸೂದೆ ಅಲ್ಲ ಎನ್ನುವಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ತನ್ನ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಸಾಲ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ, ಆ ರೀತಿಸಾಲ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾನಾದರೂ ಇವತ್ತು ನಿಜ ಇಂಫೂರ್ಮೇಷನ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಕೊಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಇಲ್ಲ ಹಣ ಕೊಡುವುದು ಮೂಲಭೂತವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ. ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ, ಈ ನಿಜ ಇಂಫೂರ್ಮೇಷನ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಏನಿದೆ, ಅದು ಯಾವ ರೀತಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, ಮತ್ತು ಯಾವ ರೀತಿ ಅಲ್ಲ ಅದೇಕೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಬಲ್ಲವರೇ, ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ತರಬೇಕಾಗಿರುವುದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಇದನ್ನು ತಂದ ಮೇಲೆ ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳದಿದ್ದರೆ, ಅದು ಔಚಿತ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇವರಿಗೆ ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹಣ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಅಂದರೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸುತ್ತ ಮುತ್ತಲೂ ಲೇಔಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹಣ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅದರಿಂದ ಸೈಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ, ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ವಿತರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಣ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್‌ಗೆ ಹಣ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೂ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡ ಹಾಗೆ, ಇಲ್ಲ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಆಗುತ್ತಿರುವುದು ಏನೆಂದರೆ, ಈ ಲೇಔಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಅಲ್ಲ ಒಂದು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳೇ ರಾಜ್ಯವೇ ಆಗಿದೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಮಾಡಿದಂತಹ ಕೆಲಸಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ. ಲೇಔಟ್ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ, ಡ್ರೈನೇಜ್ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ, ಯಾವುದೂ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ ನಗರ, ರಾಜಾಜಿನಗರ 2ನೇ ಸ್ಟೇಜ್ ಇವುಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ, ಅವರು ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯೇ, ತಪ್ಪೇ ಎಂದು. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಒಂದು ದಿವಸ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕೊಳಚೆ ನೀರು ಹರಿಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಇವತ್ತು ನೀವು, ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಈ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ಆ ರೀತಿಯ ಒಂದು ಅವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಹೀಗಿದ್ದರೆ, ನಾವು ಯಾಕೆ ಇದಕ್ಕೆ ಹಣ ಕೊಡಬೇಕು? ಇದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಅಂದರೆ, ಕೆಲವರು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರು ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ, ಇತರ ಜೊತೆಗೆ ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಸಹ ದುಡ್ಡು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಏನೂ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಜನರು ಈ ಹೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ನೋಡಿದರೆ. ಎರಡು, ಮೂರು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಯ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿದೆ ಇವತ್ತು ಈ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನ ವಿಚಾರ. ಈ ತಕ್ಷಣ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್)

ಯಾಕೆ ಹಣ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮೂಲಭೂತವಾದ ಉದ್ದೇಶವೇನು? ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಲೇ ಔಟ್ ಮಾಡಿ ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಗೆ ಸ್ಟೇಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಮ್ಮ. ಒಂದೆರಡು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ 10-12 ರೂಪಾಯಿ ಚಮರ ಗಜಕ್ಕೆ ದರ ಇದ್ದರೆ, ಇವತ್ತು ರೂ 15-20-25ರ ವರೆಗೆ ಹೋಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆಯೂ ಯಾವ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಸ್ಟೇಟ್ ಮಾಡಿದರೆ, ಅದರ ದರ ಚದರ ಗಜಕ್ಕೆ 25 ರೂಪಾಯಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಮೊನ್ನೆ ತಾನೇ ಅದರ ಥೇರ್‌ಮನ್‌ರವರು ನನಗೆ ಹೇಳಿದರು, ಅದು ಕೂಡ, ನಗರದಿಂದ 2-3-4 ಮೈಲಿ ದೂರವಿರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಯಾವನಾದರೂ ಒಬ್ಬ ಕಾರ್ಮಿಕನೋ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರನೋ ಅಥವಾ ಇತರ ಬಡ ಜನರೋ ಸ್ಟೇಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೋ? ಇನ್ನೊಂದು ಏನೆಂದರೆ, ಒಂದು ವೇಳೆ ಹಾಗೆ ಮನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೂ, ಅವರಿಗೆ ಸಿಟಿಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಅನುಕೂಲ ಇಲ್ಲವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಇರುವಾಗ ಸ್ಟೇಟಿನ ದರ ಚದರ ಗಜಕ್ಕೆ 12-15 ಇದ್ದದ್ದು 25 ರೂಪಾಯಿ ಏಕೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು? ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣರು, ಈ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳೇ. ಇವರ ಹಾವಳಿಯಿಂದ ಎಸ್.ಮೇಟ್ ಪುನರ್ ವಿಮರ್ಶೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಂತಹ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಇವರು ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದರಿಂದ ಸ್ಟೇಟಿನ ಬೆಲೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಬಡ ಜನರಿಗೆ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಲು ಬಹಳ ದುಬಾರಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಟೇರ್‌ಮನ್ ಸಾಹೇಬರೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಏನೆಂದರೆ, ಈ ರೀತಿ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳ ರೇಟ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಸ್ಟೇಟಿನ ದರ ಕೂಡ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆಂದು. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಸ್ಟೇಟುಗಳನ್ನು ಹರಾಜು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಅದನ್ನು ಕೆಲವು ಜನರು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಈ ಹರಾಜಿನಲ್ಲಿ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವವರು ಯಾರು? ಅವರು ಸಾಮಾನ್ಯ ತರಗತಿಯ ಜನರಲ್ಲ. ಯಾರು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಮನೆ ಮಠಗಳನ್ನು, ಸ್ಟೇಟುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇರುತ್ತಾರೋ ಅಂಥವರೇ ಆ ಹರಾಜಿನ ಸ್ಟೇಟುಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಂಡು, ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಲೆಗೆ ಮಾರುತ್ತಾರೆ, ಇಲ್ಲವೇ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಂಡು ಬಾಡಿಗೆಗಳನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಶ್ರೀಮಂತರಾದ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಲ್ಲದೆ, ಮಧ್ಯಮ ತರಗತಿ ಅಥವಾ ಬಡ ಜನರಿಗೆ ಯಾವ ಪ್ರಯೋಜನವೂ ಇಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಂತ ನ್ನು ಇನ್ನೂ ಶ್ರೀಮಂತರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರಬೇಕಾದರೆ, ನಾವು ಯಾಕೆ ಅನ್ಯಾಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಇಂಥ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಹಣ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಅಂಶವೇನೆಂದರೆ, ತಮಗೆಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಸ್ಟೇಟು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಲೇ ಔಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಶನ್‌ಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಏನಾಗಿದೆ ಅಂದರೆ, ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಲೇ ಔಟ್ ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿದಿದೆ. ಇವತ್ತಿನ ವರೆಗೆ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಶನ್‌ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ದುಡ್ಡು ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುವಾಗ ನಾವು ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸಾಲ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದರೆ, ಅದು ಒಳ್ಳೆಯ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಆಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗಿದ್ದರೆ ನನ್ನ ಆಭ್ಯಂತರವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇವರು ಇಲ್ಲ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರಿಯಾದ ಕೆಲಸವಲ್ಲ, ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಅನೀತಿ, ಅನಾಚಾರ, ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ, ನೌಕರ ಶಾಹಿವರ್ತನೆ ಇವು ಎಲ್ಲಾ ತುಂಬ ತುಳುಕಾಡುತ್ತಿವೆ. ಇವತ್ತು 6-7 ಲೇ ಔಟ್‌ಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಕಾರ್ಪೊರೇಶನ್‌ಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ನೀರಿಲ್ಲ, ರೋಡುಗಳು ಇಲ್ಲ, ಮತ್ತು ಡ್ರೈನೇಜ್ ಇಲ್ಲ. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಒಳಗಡೆ ಇರಬೇಕಾದರೆ, ನಮಗೆ ಹಣ ಬೇಕು, ಎಂದು ಶಾಸನಸಭೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಯಾಕೆ ಕೊಡಬೇಕು? ಮೊದಲು ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು, ಆಮೇಲೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಇನ್ನು ಸಾಲ ಮಾಡುವುದು ಕೂಡ ಹೇಗೆ? ಮಾನ್ಯ ನಾಗಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ ಕಾಗೆ ಸ್ಟೇಟ್ ಸಾಲ ಮಾಡುವುದು ಹೇಗೆ? ಘಟನಾವಳಿಯ ಅರ್ಜಿಕರ್ 293ರ ಪ್ರಕಾರ ಸ್ಟೇಟ್ ಸಾಲ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳುತ್ತದೆ:

“subject to the provisions of this article, the executive power of a State extends to borrowing within the territory of India upon the security of the Consolidated Fund of the State within such limits, if any, as may from time to time be fixed

by the Legislature of such State by law and to the giving of guarantees with such limits, if any, as may be so fixed."

ಅಂದರೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಲೋನ್ ಪಡೆಯಬೇಕಾದರೆ, ಇವರು ಸ್ಟೇಟ್ ರೆಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಕೆಳಗೆ ಪಡೆಯಬೇಕು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಇವರು ಪಡೆಯುವಂತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ತಾನೇ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾದರೂ ಲೋನ್ ರೈಸ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಇದಕ್ಕೆ ಬಡ್ತಿ ಎಷ್ಟು ಏನೆಂದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಸೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಟಿಕಲ್ ಅಂಡ್ ರೀನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ:

"The City Improvement Trust Board, Bangalore, desires to borrow money from Schedule Banks, Life Insurance Corporation, etc....."

ಅಂದರೆ ಸಿಂಡಿಕೇಷನ್ ಪಡೆಯಬಹುದು, ಮಾರ್ಪಾಡಿಯ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಬಹುದು, ಟಾಟಾ ಹತ್ತಿರ ಬೇಕಾದರೂ ಹೋಗಬಹುದು. ಯಾಕೆ ಎಚ್ಚಿಟ್ರಾ ಎಂದು ಸೇರಿಸಿದ್ದೀರಿ? ನೀವು ಸರಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿ. ಬ್ಯಾಂಕ್ ರೇಟಾದರೆ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಎಚ್ಚಿಟ್ರಾ ಎಂದು ಸೇರಿ ಸಿದ್ಧರಿಂದ ನೀವು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು. It is after all a piece of legislation. I cannot agree if you use a word which may give any interpretation; because you cannot use it in whatever manner you like. Cases have gone to the Supreme Court as you very well know. ಹೀಗಿರಬೇಕಾದರೆ, ಈ ರೀತಿ ಅನೀತಿಯುತವಾಗಿ ನಡೆಯುವುದರಿಂದ ಇದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ ಮತ್ತು ಆ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

9-00 A.M.

ಶ್ರೀ ಎ. ನಂಜಪ್ಪ (ಶಾಂತಿನಗರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿ ಇಂಪ್ರೂವ್ ಮೆಂಟ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಹಣವನ್ನು ಸಾಲವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಮಾಡಿ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಬಡವರು ಮುಂದೆ ಬರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವಾಗ, ಬಡವರಿಗೇ ಸರಿಯಾಗಿ ಪ್ಲಾಟ್ಸ್ ನಿಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಜನಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಯಾರಾರೂ ಬೇಕಾಗಿದ್ದಾರೋ ಅಂತಹವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ನಾಟುನೇಟ್ ಮಾಡಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಬಡವರ ಕಷ್ಟಸ್ಥಿತಿಗಳೇನೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಕಣವಂತರಿಗೇ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಪ್ಲಾಟ್‌ಗಳು ರೇಜಿಡೆಂಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಅವರು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ದುಡ್ಡನ್ನು ಸಂಪಾದನೆಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಹಿಂದೆ ಅಲ್ಪ ಒಬ್ಬ ಚೇರ್ಮನ್ ಇದ್ದಾಗ, ಅವರೇ ಇಂತಹ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ಕೆಳಗೆ ಇಳಿಸಿದರು. ಅಂದಿ ನಿಂದ ಬಡವರಿಗೆ ಪ್ಲಾಟ್‌ಗಳು ನಿಗುತ್ತಿದ್ದುವು. ಇವತ್ತಿನದಿವಸ ಆ ರೀತಿ ಇಲ್ಲ ಏಕೆಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ಜನಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ. ಬೇಕಾದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ವೆಂಚು ಮಾಡಲಿ. ಪ್ಲಾಟ್‌ಗಳನ್ನು ಈಗ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬಡವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಅಥವಾ ಹಣವಂತರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲಿ. ನಾನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಗಿ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿದ್ದುದರಿಂದ ನನಗೆ ರೇಜಿಡೆಂಟ್ ಮಾಡುವ ಅನುಭವವಿದೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ನಿಂದ ರಸ್ತೆಗಳಿಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಡ್ರೈನೇಜಿಗಾಗಿ ಎಷ್ಟೋ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ರೇಜಿಡೆಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ದುಡ್ಡನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಸುಂದಿದೆ. ಡ್ರೈನುಗಳಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ನೀರು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ 2 ಇಂಚು, 1 ಇಂಚು ಚಪ್ಪಡಿಗಳನ್ನು ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಆದೂ ಅಲ್ಲದೆ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಣ್ಣು, ಜಲ್ಲ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಕಿ ದ್ದಾರೆ. ಏತಕ್ಕೆ ಈ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದೇ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಒಬ್ಬ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಲಂಚ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಐದಾರು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಸಸ್ಟೆಂಡ್ ಮಾಡಿ ದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಈಗಲೂ ನಾಗರಿಕರ ದುಡ್ಡನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಬಹಳವಾಗಿ ಅನ್ಯಾಯಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

(ಶ್ರೀ ಎ. ನಂಜಪ್ಪ)

ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಬದಲರಿಗೆ, ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಮೂರು ಟರ್ಮ್‌ಗಳು ಇದ್ದೆ. ಒಂದು ಸಂಖ್ಯೆ 13 ಲೇಔಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಅಲಸೂರಿನಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಲೇಔಟ್ ಮಾಡಿದಾಗ್ಗೆ ರಸ್ತೆಗಳು, ಡ್ರೈನೇಜ್, ಸ್ಕೂಲೇಜ್, ವಾಟರ್ ಡ್ರೈನೇಜ್ ಎಲ್ಲಾ ಮಾಡಿದರು. ಅಲ್ಲಿ ಈಗ ಸೊಳ್ಳೆ ಕಾಟ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಟ್ರಸ್ಟ್‌ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಈಗ ಆ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪರ್ಪಸ್‌ಸಿಗೆ ಎಂದು ಲೇಔಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಅಂಗಡಿಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಕಾಗದ ಬರೆದು, ತಕ್ಷಣ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೂ, ಸುಮಾರು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಏನೊಂದು ಕ್ರಮವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಅಂಗಡಿಗಳನ್ನು ಅನೌತರೇಷ್ಟಾಗಿ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿ ರಾಗಿ ಮಿಷನ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಇಂಥಾವುನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪರ್ಪಸ್‌ಸಿಗಾಗಿ ಆದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಬೇಕಾದರೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾಗದಪತ್ರಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ತರಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಅನ್ಯಾಯಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಾಗದವನ್ನು ಅಲ್ಲಿನ ನಡೆವಳಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚೇರರ್ ಮನ್‌ರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಈ ದೇಶದ ದುಡ್ಡನ್ನು ಸೊಲದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರವರಿಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ. ಅಲ್ಲಿ ಈಗ ಏನಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ ಅನೇಕ ಕಟ್ಟ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪೊಲೀಸ್ ವರದಿಯೂ ಸಹ ಇದೆ. ಅದರೂ ಅಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಕಂಟ್ರೋಲಿಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಈಗಲೂ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ತಮಗೆ ಯಾರು ಬೇಕೋ ಅಂತಹವಿಗೆ ಅವನ್ನು ಲೇಔಟ್ ಮೇಲೆ ಕೊಟ್ಟು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟ ಹೆಸರು ಬರುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ನಾವು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ದುಡ್ಡನ್ನು ಮುಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಅವರು ಮಾಡುವ ಕಟ್ಟ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ವಾಟರ್ ಬೋರ್ಡ್ ಖಾಟಂಗ್ ನಡೆದಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ನೀರಿನ ತೊಂದರೆ ಈಗ ಬಹಳ ಇದೆ. ಹೊಸದಾಗಿ ಲೇಔಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಡಿ. ಈಗಿರುವ ಲೇಔಟ್‌ಗಳನ್ನು ಬದಲರಿಗೆ ಹಂಚಿ. ಆಗ ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ನೀರು ಸಿಗುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಲೇಔಟ್ ಮಾಡಿ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಸುರಿಯುವುದರಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಆ ಲೇಔಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ಲಾಟ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟು ನೀರು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಜನರು ಟೀಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ವಿಷಯವಾಗಿ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಬಹಳ ಕಷ್ಟ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಮೇರಿಯಿಂದ ನೀರು ಬಂದಮೇಲೆ ಲೇಔಟ್ ಮಾಡಿ ಪ್ಲಾಟುಗಳನ್ನು ಬದಲರಿಗೆ ಹಂಚಬೇಕು. ನಮಗೆ ನೀರು ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವಾಗ ಲೇಔಟ್ ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ವ್ಯಥಾ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿದರೆ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ? ನಾವು ಮಾಡುವ ಕೆಲಸ ನ್ಯಾಯವಾಗಿರಬೇಕು. ನಾಗರಿಕರು ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ನೀರಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ ಬಹು ಕಷ್ಟ. ಏಕೆಂದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದೆ, ಸುತ್ತಲೂ. ಈಗ ವಾಟರ್ ಮೆಯನ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದರೆ ಹೆಚ್ಚು ದುಡ್ಡು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬಹಳ ಕಷ್ಟ. ಇಂದಿರಾ ನಗರದಲ್ಲಿ ಈಗ ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ನೀರೇ ಇಲ್ಲ. ಜನರಿಗೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿರುವುದು ನೀರು. ನೀರಿಲ್ಲದ ಮೇಲೆ ಏಕೆ ಲೇಔಟ್ ಮಾಡಬೇಕು? ಇದರಿಂದ ಬದಲರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಹಣ ಸಂತಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆಲೋಚನೆಮಾಡಿ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಕೂಡಲೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ದೊಮ್ಮಲೂರಿಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ತೋರಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಎರಡು ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಯಾರಿಗೋ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಹರಿಜನರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹವರಿಗೆ ಅಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಜಮೀನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳು ಮರಿಗಳು ಹೇಗೆ ಇರುತ್ತಾರೆಂಬುದನ್ನು ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಮತ್ತು ಸೋಷಿಯಲ್ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಒಬ್ಬ ಗಂಡ, ಹೆಂಡತಿ ಎಲಗಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳ ಇರುತ್ತದೆ. ಅಂತಹವರಿಗೆ ಎರಡು ಮಕ್ಕಳಾದರೆ, ಆಗ ಅವರು ಅಡೆ ಮಲಗಿಕೊಂಡು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಆ ಜಾಗವನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಅವರಿಗೆ ಏನೂ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೂ ಸ್ಥಳವಿಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು 2500 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅವರ ಮನೆಗಳಿಗಾಗಿ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರಿಗೂ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು. ಅದು ಸುಮಾರು 30 ವರ್ಷಗಳಿಗೆ 5 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಲೆಕ್ಕ ಆಗು

ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅಮೇರಿಕ ಸೋಷಿಯಲ್ ವರ್ಕ್‌ಫೋರ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಹತ್ತಿರ ತಿರುಗಿ ಹೋದರೆ, ಸರ್ಕಾರ ಆ ಬಾಬಿಗೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಮೆಂಟ್ ಬಹಳ ಇದೆಯೆಂದು ಅನೇಕ ಜನರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಇದೇ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿದ್ದು ಕೊಂಡು ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮಾಡಿದಂಥ ಅನೇಕ ಲೇಬರ್‌ಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ದ್ದೇನೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನಿಂದ ನಿಜವಾಗಿ ದುಡ್ಡು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ನಾಗರಿಕರ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ದುಡ್ಡು ಸಹ ಲೇಬರ್ ಮ್ಯಾನ್‌ಗಳಿಗೆ, ಡೈನೇಜ್‌ಗಳಿಗೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಾನೂನು. ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ. ಹೊಸದಾಗಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾದವರು ಏನು ಮಾಡಿದರೂ ಇಂತಹ ಸಂವರ್ಧಗಳಲ್ಲಿ ನಿಜವಾಗಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಮನುಷ್ಯರಿಗೆ ಕೆಟ್ಟ ಹೆಸರು ಬರುತ್ತದೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ನೀರು ಇಲ್ಲ. ಒಂದು ವರ್ಷ ಮಳೆ ಹೋದರೆ ನಮ್ಮ ಬೆಂಗಳೂರು ರಾಜರಿ ಹೊಡೆಯುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೊಸದಾಗಿ ಲೇಬರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುವುತಿ ಕೊಡಬೇಡಿ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಪಾಟ್ನುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಬದವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಸುಗಮವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಈಗ ಒಡವರಿಗೆ ಬಂಡೆತವಾಗಿ ಅವು ಹೋಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಹಣವಂತರಿಗೇ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಪಾಟ್ನುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಹಣವಂತರೇ ಸೇರಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇದು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಆಗಕೂಡದು. ಬೆಂಗಳೂರು ಇಂಫ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಜನಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಹಾಕಿ ಬದವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನಮಟ್ಟಿಗೆ ಅಲ್ಲ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ ನನಗೆ ಇಷ್ಟು ಹೊತ್ತು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಂಥ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಅಜೀಜ್ ಸೇಟ್ (ನರಸಿಂಹರಾಜ).—ಇದರಲ್ಲಿ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಸರಕಾರದ ಕಂಪ್ಲೋಲಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಎಷ್ಟು ಸಾಲ ಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಬಿಲ್ಲು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಸಿಟಿ ಇಂಫ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಎಲ್ಲೆಡೆ ಇರಲಿ, ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಇರಲಿ, ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಇರಲಿ, ಅದರ ಉದ್ದೇಶ, ನನಗೆ ತಿಳಿದಿರುವ ಪ್ರಕಾರ, ಸ್ವಂತ ಕ್ಲಿಯರ್ ಮಾಡಿ ಮನೆ ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದು, ಮತ್ತು ನೋ ರಾಸ್ ನೋ ಪ್ರಾಫಿಟ್ ಬೇಸಿಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಲೇ ಔಟ್ ಮಾಡಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು. ಈ ಈ ಇಂಫ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡುಗಳು ಪ್ರಜಾಸತ್ತಾತ್ಮಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಆ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ನಾಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಶ್ರೀಮಂತರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆಯೇ ಎನಾ ನನ ತಹವರಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಜನರಿಗೆ ಮತ್ತು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿಗೆ ನಮಸ್ಕಾರ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾನ ಇದೆಯೇ ಎನಾ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಆ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರು ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಒಪನ್ ಸ್ಪೇಸ್ ಇರಬೇಕು, ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಇರಬೇಕು, ಟೆರ್ನು, ದೇವಸ್ಥಾನ ಇರಬೇಕು, ಮಿಸಿಡಿ ಇರಬೇಕು ಅವೊಂದಕ್ಕೂ ಲೇಔಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ಜಾಗವನ್ನೂ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿಬಿಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ನಿವೇಶನದ ಬೇರೆಯಾತಕ್ಕೆ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಎಷ್ಟು ಜನರು ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ರಿಟೈರ್ ಆಗಿದ್ದಾರೋ, ಅವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದೊಂದು ಮನೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬೆಂಗಳೂರು ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಸಲುವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆವೋ, ಮೈಸೂರು ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಸಲುವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಅಜೀಜ್ ಸೇಟ್.—ಮಂತ್ರಿಗಳ ಲೇ ಔಟ್ ಎಂದರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನ್ಯೂಗಡಲ್ಲಿ ಇದ್ದುಹಾಕಿ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಹೊಸದಾಗಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದರೆ, ಅವರಿಗಲ್ಲಾ ಒಂದೊಂದು ಹೊಸ ಸೈಟ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಯಾವುದೇ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಇರುವ ಸೌಕರ್ಯ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಯಾವ ಜನರಿಗೂ ಇಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ಸರಿಮಾಡ ರಕ್ಷಣೆ ಸಿಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರು ಉತ್ತರದಿಂದ ದಕ್ಷಿಣಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಪೂರ್ವದಿಂದ ಪಶ್ಚಿಮಕ್ಕೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. It is high time that this sort of growth is checked. ಬೆಂಗಳೂರು ಮೇಲಕ್ಕೆ ಬೆಳೆಯಬೇಕೇ ಎನಾ ಹೊಸದಾಗಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಬೆಂಗಳೂರು ಲೆಂಗ್ ಮೈಸ್ ಮತ್ತು ಬ್ರೆಡ್‌ಮೈಸ್ ಬೆಳೆಯುವುದು ಕಡಿಮೆಯಾಗಬೇಕು. ಈ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಮಾಡಿರುವ ಬಡಾ

(ಶ್ರೀ ಅಬ್ದುಲ್ ಸೇಫ್)

ವರ್ಷಗಳಿಗೆ, ಟಾರ್ ರಸ್ತೆಗಳಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಬೀದಿ ದೀಪಗಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನೀರು ಕೊಳಾಯಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇವರು ಮಾಡುವ ಅನ್ಯಾಯಕ್ಕಿಂತಾ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನವರು ಹೊಣೆಗಾರರಾಗಬೇಕು. ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಹಣ ಜನರು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಎಷ್ಟೋ ಮನೆಗಳಿಗೆ ನಂಬರ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಕಂದಾಯ ಹಾಕಿಲ್ಲ. ಈವೊತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಬಡವರು ಮತ್ತು ಸರಕಾರಿ ಬಡ ನೌಕರರು ವಾಸಮಾಡುವಹಾಗಿಲ್ಲ. ಕೂಲಿಗಾರರು ಮತ್ತು ಬಡವರು ಸಿಟಿಯಿಂದ ದೂರ ಹೋಗಿ ಗುಡಿಸಲು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಇರಬೇಕಾಗಿದೆ. 30 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟು ಮನೆ ಬಾಡಿಗೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಶಕ್ತಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ಮಳೆ, ಅಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಬಾಡಿಗೆಯ ಮನೆಗಳೂ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ನಾಲ್ಕನೇ ದರ್ಜೆಯ ನೌಕರರು ಆರು ಮೈಲಿ ದೂರದಿಂದ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬರಬೇಕು. ಈ ರೀತಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹದಗೆಡುತ್ತಾ ಇದೆ. ಈ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡುಗಳಲ್ಲಿ ನದಸ್ಯರಾಗಲು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅವಕಾಶ ಇರಬೇಕು. ಲೇಔಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಎಲ್ಲಾ ವಿಧವಾದ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನೂ ಒದಗಿಸಿ ಆ ಮೇಲೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಹ್ಯಾಂಡ್ ಒಪ್ಪರೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಬೆಂಗಳೂರನ್ನು ಸ್ವೈಮೈನ್ ಬೆಳೆಯಲು ಅವಕಾಶಕೊಡಬೇಕೇ ಎನಾ ಈ ಲೆಂಗ್ವೈಮೈನ್ ಅಥವಾ ಬ್ರೆಡ್‌ಮೈನ್ ಬೆಳೆಯಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು. ಪೊಲೀಸ್ ಔಟ್‌ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿ ಜನರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಮೊನ್ನೆ ಮಿರ್ ಕಾಲೋನಿಯಲ್ಲಿ ಗುಡಿಸಲುಗಳನ್ನು ನುಟ್ಟುಹಾಕಿದ್ದಾರೆ, ಮಾವಳ್ಳಿ ಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಕಾಕಾ ಅಂಗಡಿಯ ಬೋರ್ಡ್ ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕಲ್ಲು ಹೊಡೆದಿದ್ದಾರೆ, ಇದು ಚಳುವಳಿ ಮಾಸುವ ರೀತಿಯೇ? ಜನುಗೆ ಸೆಕ್ಕೊರ್ದಿಲ್ಲ. ಸೇಫ್ಟಿ ಇಲ್ಲ ತಮ್ಮ ಮನೆಗಳಿಗೆ ಅದರೆ ರಿಸರ್ವ್ ಪೊಲೀಸರು ಎಲ್ಲಾ ಬರುತ್ತದೆ, ನನ್ನಂಥ ಬಡವನು ಇರುವ ಕಡೆಗೆ ಯಾರೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆಯುಳ್ಳವರಾದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ (ಬೆಂಗಳೂರು ಕೋಟೆ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ತಾವು ನನಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ನನ್ನ ವಂದನೆ. ಈಗ ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿ ಇಂಪ್ರೂವಮೆಂಟ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ಕೂಡ ಒಂದೊಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ಲುಗಳು ಬರುತ್ತಲೇ ಇರುತ್ತವೆ. ಸಿಟಿ ಇಂಪ್ರೂವಮೆಂಟ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಗೆ ಒಂದು ಸಮಗ್ರವಾದಂತಹ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಅನೇಕ ತಿಂಗಳುಗಳಾದರೂ ಕೂಡ ಅದು ಹಾಗೆಯೇ ಇದ್ದು ಈ ರೀತಿ ಚಿಲ್ಲರೆ ಚಿಲ್ಲರೆಯಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ತುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಅಷ್ಟು ಸೂಕ್ತವಾದುದಲ್ಲ. ಜಯನಗರ, ರಾಜಾಜಿನಗರ, ಸದಾಶಿವನಗರ ಇವುಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಈ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಒಂದು ಉತ್ತಮವಾದ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಊರಲ್ಲಾ ಸೂರೆ ಆದ ಮೇಲೆ ಊರು ಬಾಗಿಲು ಹಾಕಿದರೆ ಅಂತ ಅನ್ನುವ ಹಾಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಅಕ್ಕಮವಾಗಿ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ಈಗ ಅನೇಕ ತರಹದ ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ಸಿಟಿ ಇಂಪ್ರೂವಮೆಂಟ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಪಾರಂಭವಾದಾಗಲೇ ಇಂತಹ ರೋನ್ ರೈಸ್ ಮಾಡಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ 8 ಮೈಲಿ ಭಾಗವನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಬಡವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ ಈ ರೀತಿ ಅಕ್ಕಮವಾದ ನೋರಾರು ರವಿನ್ಯಾ ಪಾಕೆಟ್, ಅಗುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಸೈಟು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಮನೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೈಟುಗಳಿಗಿಂತ ಅತಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿರತಕ್ಕ ಲೇ ಔಟುಗಳು ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮನೆಗಳು ಜೂಜಿನ ಕಟ್ಟಿಗೆಗಳು, ಕಳ್ಳಭಟ್ಟಿ ತಯಾರು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೇಂದ್ರಗಳು ಹಾಗೂ ಸೂಳೆಗಾರಿಕೆ ನಡೆಸತಕ್ಕ ಜಾಗಗಳಾಗಿವೆ. ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲರತಕ್ಕ 110 ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ಕ್ಲಿಯರ್ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕಾರ್ಯ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ನೋರಾರು ಇಂತಹ ರವಿನ್ಯಾ ಲೇ ಔಟ್ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿವೆ. ಅಲ್ಲ ನೀರಿನ ಸೌಕರ್ಯ ಇಲ್ಲ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಅನಾಂಥರೈಸ್ಡ್ ರವಿನ್ಯಾ ರ್ಯಾಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡತಕ್ಕವರನ್ನು ಒಟರುಗಳ ಲಸ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಮಗೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಕಷ್ಟ ಅವರಿಂದ ಒಟ್ಟು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಅವರಿಗೆ ಏನೂ ಕೂಡ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದಂತಾಗಿದೆ. ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ತಾವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಜಾಗವನ್ನು ತಕ್ಷಣ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈಗ ರಾಜಾಜಿನಗರ ಮತ್ತು ಜಯನಗರಕ್ಕಾಗಿ 15 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನ ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರುವ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನವರು ನುಮಾರು ಒಂದೂವರೆಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವೆಚ್ಚ

ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದರೂ ಕೂಡ ಅಪು ಸರಿಯಾದ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಮೊನ್ನೆ ಎಐಸಿ ಸಿ ಮಾಚಿಂಗ್ ಆದಾಗ ಡೆಲೆಗೇಟ್ಸ್ ಜಾಗ ಪೂರೈವೈಡ್ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕಾಯಿತು, ಜಯನಗರದ ಅನೇಕ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಬೇಕಾದ ಹಾಗೆ ದುಡ್ಡು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಟಾರ್ ಮಾಡಿದರು. ಅದೇ ರೀತಿ ಬಡವರು ಇರುವ ಕಡೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಿ ಎಂದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿ ಸ್ಕೆಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಾಗಲೂ ಕೂಡ ದುಡ್ಡು ಇರಬೇಕು ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಇರಬೇಕು ಅಂಥವಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ಹಿಂದಿನಿಂದ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಲೇ ಔಟ್ ಚಾರ್ಜಸ್ ನಿಗದಿ ಮಾಡುವಾಗ ನಗರದ ಬೇವಣಿಗೆಗೆ ಬೇಕಾದ ನೀರು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಬೇಕಾದ ದುಡ್ಡನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈಗಾಗಲಿ, ಡ್ರೈನೇಜ್‌ಗಾಗಲಿ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಮೊದಲೇ ಸರಿಯಾದಂತಹ ಒಂದು ಮಾಸ್ಟರ್ ಪ್ಲಾನ್ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳದೆ, ಕ್ರಮವಾದ ಒಂದು ಶಿಸ್ತಿನ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಇಂತಹ ಟಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ತರುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಬಹಳ ಶೋಚನೀಯವಾದ ವಿಚಾರ. ಇನ್ನು ಮುಂಪಾದರೂ ಸಹ ಇದು ಸರಿಯಾದ ಒಂದು ಇಂಪ್ರೂವ್ ಮೆಂಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಲಿ ಎಂದು ಹೆ ರೈಸುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ.—

To the clause 2, add a new clause as 29B (1).—

“While utilising the borrowed funds for the projects undertaken by the Board, out of the borrowed funds, in the estimate to be prepared the quantum of interest payable to the loan borrowed in respect of that project should be added.”

“(2) The amount of the borrowed loan should be utilised for productive and development projects only.”

ಈ ಎರಡು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ದೊಡ್ಡ ಅಡಚಣೆ ಏನೆಂದರೆ ಯಾರಿಗೆ ಸೌಕರ್ಯವೇಕೂ ಅದನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ದಿನಗಳ ಹಿಂದೆ ಕಾನಾಪುರಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದೆ ಆಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಸ್ಕೀಂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅದನ್ನು ನಿಗದಿಯಾದಂತಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕ್ರಮಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಡುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಅಶೋಕ ನಗರ ಮತ್ತು ಹನುಮಂತನಗರ ಇದೆ. ಸಿಟಿ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ತಮ್ಮ ಸ್ಟಾಡೀನ್‌ಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನುಮಾರು ಆಗರೇ ಹತ್ತು ಎರ್ಷವಾಯಿತು, ಇದುವರೆಗೂ ಕೂಡ ಯಾವ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟೂ ವಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನವರು ನಮಗೆ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ರಸ್ತೆ, ಚರಂಡಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಟ್ಟುಹೋಗುತ್ತಾ ಇವೆ. ನಾಳೆ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಒಂದಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕುರಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಒಂದು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಕಂಪ್ಲೀಟ್ ಮಾಡಿದ ತಕ್ಷಣ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಆದರೆ ಜೊತೆಗೆ ಸ್ಕೆಟುಗಳನ್ನು ಆರಾಟ್ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಮನೆಗಳು ಇದ್ದಂಥವುಗಳಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಸಿಟಿ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡು, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮತ್ತು ಟೌನ್ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಇವುಗಳು ಕೋ ಆರ್ದಿನೇಷನ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದು ಸರಿಯಾಗಿ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಕಡೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ರಸ್ತೆ ರಿಹೇರಿ ಮಾಡುತ್ತ ಬಂದರೆ, ಆ ಕಡೆ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಬೋರ್ಡಿನವರು ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಡ್ರೈನೇಜ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇವರಲ್ಲಿ ಕೋ ಆರ್ದಿನೇಷನ್ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ವಿಷಾದದಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅವನರ ವಾಗಿದ್ದಾರೆ. ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಬಂದಾಗ ಸ್ವಲ್ಪ ವಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

9-30 A.M.

Sri M. A. AMALORPAVAM (Bharthinagar).—Mr. Speaker Sir, I rise to support the City of Bangalore Improvement (Amenity) Bill, 1970.

(SRI M. A. AMALORPAYAM,

All of us realise that unless the City Improvement Trust Board has adequate funds at its disposal, it will not be possible to meet the growing demands of the City. But I am afraid whether the loans that are proposed to be raised would be utilised properly for ameliorating the conditions of the people who are not rich. Some times I feel like being an Alice in Wonderland when I find our Officers are extraordinarily strict in adhering to rules and regulations when it is a question of doing something to a poor man and a man who has no influence or position. But persons in affluent circumstance get things done in a jiffy as if through the assistance of a magic wand. Those who are not in affluent circumstances will have to go to the Trust Board hundred times and work up to get an ordinary thing done. If he is a person without influence or position, even to get the possession certificate, he has to spend nothing less than Rs. 50 or Rs. 100 or even Rs. 200. Even irregular things are so quickly regularised if that person happens to be a wealthy person or a person who is a favourite of those who are occupying high positions. I really cannot understand how these officers who are scrupulously following rules and regulations when the requests are made by the common man and the poor, are able to see that even irregular things are regularised, when it is a rich and influential man.

We also cannot understand how the Government could be complacent when so many representations are made to them regarding the irregularities that are committed under the very nose of the officers. Contractors with the connivance of the officers are doing very bad work and are actually swallowing the funds of the public by very, very bad performance. Even if it is brought to the notice of the Government, Government has not bothered to take notice of it. On the other hand, they seem to think that we have no better business than keep complaining about these things. We say we are socialising the country and we want to practice democratic socialism. Unfortunately it is nothing but aristocratic socialism which we are practising. We are not at all interested in wiping the tears of the poor man.

As my esteemed friend Mr. Nanjappa already pointed out, the City Improvement Trust Board is meant only for those who are rich and who can afford to buy lands and build houses. It has become a very thriving thing to swear by the common man and the poor man. We say we want to ameliorate the conditions of the poor but actually we are doing everything to make the rich man happier and more comfortable. We are actually throwing into the gutters the poor man for whom we are swearing from the housesteps. Therefore, it is quite all right to raise funds; let us raise loans. But unless we try to see that the Harijans and the poor labourers and the landless people are helped through the City Improvement Trust Board, there is absolutely no point in bringing this Amendment Bill and trying to raise loans from the L. I. C. and debentures. Let us see

whether we have tried to improve the lot of Harijans and the Scheduled Castes. Where do we allot sites for these poor people? Palace Orchard and such other nice places are all reserved for men who are born with a silver spoon in their mouth and those who have acquired wealth in so many other ways. But we acquire land in the outskirts of Bangalore and we allot sites to Harijans and poor people there. Even after allotting sites to them, we never provide them with the basic amenities like water or light or roads. But if it is a rich locality like Jayanagar, you provide them in no time. I am not against rich men; I am not averse to rich men living comfortably. But I am against those who talk much about the poor man and socialism in a patronising manner. Our Government is unfortunately not trying to translate into action what they are professing. Let us not talk about the poor man. But actually what is it that we are doing to improve his lot? We are trying to raise the standard of the rich man who is already enjoying all the comforts of life. We are not at all earnestly making any effort for improving the poor man. It is advantageous to always speak of the poor man because it helps to get a good name in the public. When we are talking about the poor man, we are never sincere to make efforts to improve the lot of the common man. I would like to impress upon our Hon. Minister of State for Municipal Administration this point: let us try to make people believe that we are really socialistic. Unless we try to ameliorate the conditions of the teeming millions by providing house sites and other basic amenities like water, light, road etc; to the common man, there is no point in trying to bring a Bill seeking the approval of the House in order to aise loans. To whom are you going to utilise these borrowed loans? The Government should utilise the loans for execution of schemes beneficial to the poor and the common man and set right the present state of affairs. Though we give our support to this Amending Bill, we are a little afraid whether the loans that are going to be raised will be utilised properly. The Ministers and the officers have a duty by this community. I hope that the Hon. Minister for Municipal Administration and the Government would certainly spend the money that is proposed to be raised through loans in order to see that the common man's interest is looked after and the most vital necessity like water is provided. Here is the rich man who has taps for his gardens, and all that. But for hundreds of huts not a single tap is provided. There is no meaning in the Administrator and the Minister giving the stock replies; "We will look into the matter, we will think about it, we sympathise with them." We do not bother about their sympathy. We want brass tacks. Let them provide taps to the common man and roads to the common man. Let them not talk about socialism and their solicitude for the poor man, ultimately ignoring the interests of the Harijans and the poor people.

With these few words, I earnestly appeal to the Government and the Hon. Minister to see that the funds raised are utilised properly in the interest of the people.

Sri M. S. KRISHNAN:—He spoke against everything in the Bill, How can we say he has supported the Bill?

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ:—ಸನಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರನ್ನೇಕರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಅನೇಕ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅನೇಕ ವಾದಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸನಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಾಗಪ್ಪನವರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಒಪ್ಪಿಗೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಸಾಲ ಎತ್ತಬೇಕೆಂಬ ಅಂಶ ಏನಿದೆ ಅದು ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಬೇಕು, ಲೆಜಿಸ್ಲೇಷನ್ ಮುಂದೆ ಬಂದು ಆಮೇಲೆ ಅದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೋ ಅದು ನೆರವೇರಬೇಕಾದರೆ ಆ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಹಣ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಹಾಡ ಅಥಾವ, ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು ಒರಳ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ತೀವ್ರಗತಿಯಿಂದ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಕೈಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಹಣ ಒದಗಬೇಕಾದರೆ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರಿಗೇ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದು ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆದು ಅವರು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಹಣ ಎತ್ತಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಏನು ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದೆ ಅದು ಕೇವಲ ಸಿರಿವಂತರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ, ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದವರಿಗೆ, ಬದಲರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಒಂದು ತರಹದ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಸಿರಿವಂತರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಅಥವಾ ಬಡವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು, ಈ ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದ ತಾರತಮ್ಯ ಮಾಡಬೇಕು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರಾರೂ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಯಾರಿಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನ ಇಲ್ಲ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಸಹ ಒಂದು ನಿವೇಶನ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಲೇ ಔಟ್ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದರಲ್ಲಿ 5 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಷೇರ್ಹೋಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾನ್ಸ್ ಸಲುವಾಗಿ ಮೀಸಲಾಗಿರಬೇಕು. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೇ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ 5 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದುದನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿ ಯಾವುದೇ ಬಡಾವಣೆ ಇರಲಿ 10 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಸ್ಟೇಟ್ ಷೇರ್ಹೋಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾನ್ಸ್ ನವರಿಗೆ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಈಗಾಗಲೇ ಏರ್ಪಾಡ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಬ್ಬಬ್ಬರೇ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಲೇ ಔಟ್ ಮಾಡುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ನೀರು ಕೊಡಬೇಕು, ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಅಸ್ಥಿಪಾಠ್ಯ ಮಾಡಬೇಕು, ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಟಿ ಕೊಡಬೇಕು, ಅಂಡರ್‌ಗ್ರೌಂಡ್ ಡ್ರೈನೇಜ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಲೇ ಔಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಬೆರೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿ ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದೇ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನೂ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಎರಡೂ ಒಂದಕ್ಕೊಂದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಎಲ್ಲಾ ಸೌಕರ್ಯಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ ನಿವೇಶನದ ಬೆರೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಮಾತು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಏನೆಂದರೆ ರಾಧ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಕ್ಕೆ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಸ್ಟೆಕ್‌ಹೋಲ್ಡರ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಭೂಮಿ ಬೆರೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಬೇಕು, ಯೋಗ್ಯ ಬೆರೆ ಸಿಕ್ಕಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿದೆ. ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗೆ ಹಾನಿಯೂ ಆಗಿ ಬಾರದು, ರಾಧವೂ ಆಗಿಬಾರದು, ಈ ರೀತಿಯಿಂದ ಕಾರ್ಯ ಮಾಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಇಂತಹ ಬಡಾವಣೆಗಳು ತೀವ್ರ ಗತಿಯಿಂದ ಬರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಮೇಲಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕು ಏನು ಬಡಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೂ ಮಲ್ಟಿ ಸ್ಟೋರೀಡ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ಸ್ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಏನೇ ಮಾಡಬೇಕಾದರೂ ಸಹ ಹಣ ಇಲ್ಲದೆ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಯಾವ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಕ್ಕೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅನೇಕ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಲೈಫ್ ಇನ್‌ಶೂರೆನ್ಸ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್, ಷೇರ್ಹೋಲ್ಡ್ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಒದಗಿಸಿದರೆ ಈ ಎಲ್ಲ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೀವ್ರ ಗತಿಯಿಂದ ಮಾಡಬಹುದು. ಇದೇ ರೀತಿ ನಿಂದಿ ಮಾರವಾಡಿಗಳ ಕಡೆಯಿಂದ ಏಕೆ ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳಿದರು. ಆ ರೀತಿ ಯಾವ ನಿಂದಿ ಮಾರವಾಡಿಯಿಂದ ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಂಡದ್ದು ನಿರ್ದೇಶನ ಇದೆಯೋ ಅದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಏನಾದರೂ ಒಂದು ವಾದ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಅರ್ಥಪೂರ್ಣವಾಗಿರಬೇಕು,

ಅರ್ಥರಹಿತವಾದ ವಾದ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಅಲ್ಲ ಆಡಳಿತ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಆನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಯಾವುದೇ ಆದರೂ ಒಳ್ಳೆಯದು ಕಟ್ಟಿದ್ದು ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಅದೇ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಅಭಿಷಿಯರ್ಸ್ ಆಗಲಿ, ನಾನ್ ಅಭಿಷಿಯರ್ಸ್ ಆಗಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಒಳ್ಳೆಯವರು, ಎಲ್ಲರೂ ಕಟ್ಟುವರು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆಡಳಿತ ಬಗ್ಗೆಯಾಗಿ ಬೇಕು, ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಬೇಕು ಎಂಬ ತತ್ವ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ಈ ಮನೂಜೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ನಂಜಪ್ಪ.—ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದು ತೋರಿಸಿದರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಅಂತ ಹೇಳಲಿ. ಇಲ್ಲ ಅಂತ ಆದರೆ ನಾನು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ, ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಅವರು ಕೊಡಲಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅನ್ಯಾಯ, ಅಕ್ರಮ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಿರ್ವಿಘ್ನವಾದ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ನಾನು ಯಾವಾಗಲೂ ಸಿದ್ಧನಾಗಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಮಾರಪಾಡಿಯಿಂದ ಲೇನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ನಿಜ. ಪ್ರೈವೇಟ್ ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ನಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಹಾಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ಅದು ಸರಿಯೇ? ನ್ಯಾಯವೇ? ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಸಾಲ ಎತ್ತುವಾಗ ಯಾವಾಗಲೂ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಿರ್ಧರಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಇದುವರೆಗೂ ನಾವೇನಾದರೂ ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದರು, ಯಾರೂ ಚಾಲೆಂಜ್ ಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಂಜಪ್ಪನವರು ಚಾಲೆಂಜ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಎಲ್ಲಾದರೂ ಅಕ್ರಮ ನಡೆದಿದೆ, ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆದಿದೆ, ಸೀಮೆಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿ ವರ್ತಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅಂತ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಅವರು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸದಾ ಸಿದ್ಧನಾಗಿದೆ.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That this Assembly disapproves the Ordinance No. 5 of 1969 namely, The City of Bangalore Improvement (Amendment) Ordinance, 1969, promulgated on 14th day of October 1969 by the Governor.”

The resolution was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That the City of Bangalore Improvement (Amendment) Bill, 1970, be taken into consideration.”

The motion was adopted.

CLAUSE 2.

Mr. SPEAKER.—We will take the Bill clause by clause,

The question is :

“That clause 2 do stand part of the Bill ”

There is an amendment

Sri M. NAGAPPA.—I move :

“That at page 2 in sub-section (1) of the proposed section 29A, line 3, for the word ‘Government’ the word ‘Legislature’ shall be substituted.”

And

“That at page 2, the following proviso shall be added to sub-section (1) of the proposed section 29A ;

provided the Board shall not borrow any sum exceeding fifty crores in aggregate.”

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

“That at page 2 in sub-section (1) of the proposed section 29A, line 3, for the word ‘Government’ the word ‘Legislature’ shall be substituted.”

And

“That at page 2, the following proviso shall be added to sub-section (1) of proposed section 29A ;

Provided the Board shall not borrow any sum exceeding fifty crores in aggregate.”

†ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.— ಈಗ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಹಣದ ಉಪಯೋಗದ ಬಗ್ಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದೆ ಈಗ ಏನು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದಾರೋ ಅದರಲ್ಲಿ ‘ಗೌರವೇಂಟ್’ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತೆಗೆದು, ‘ಲೆಜಿಸ್ಲೇಚರ್’ ಎಂದು ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಬಗ್ಗೆ ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದರ ಈ ಪ್ರಾವೀಣ್ಯೋ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಒತ್ತಾಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೇಳುವುದು ನೀವು ಇದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ಕೊಡುವರೆ ಹಾಕತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ 200-300 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಅದಾಯ ಇದ್ದರೆ 500 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬರಬಹುದು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಇಂತಹ ಒಂದು ಅನ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಪವರ್ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳದೆ ತಾವು ಈಗ ಒಂದು ಪ್ರಾವೀಣ್ಯೋ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಎಷ್ಟು ಅಗತ್ಯತೆ ಇದೆಯೋ ಅಷ್ಟೇ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅಂತಹ ಒಂದು ಪ್ರಾವೀಣ್ಯೋ ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ತಂದಿರುವುದನ್ನು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಒಪ್ಪುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಏತಕ್ಕಂದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಇದಕ್ಕೆ ಪೂರೈಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ನಾವು ಮಾಡುವ ಸಾಲ, ಇವೆಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೀವು ಅನ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಪವರ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಬೋರ್ಡ್‌ನವರು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸಾಲ ಮಾಡಬಹುದು. ಈ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಚರ್‌ಗೆ ಇದ್ದಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ರೂಲು ಪ್ರಕಾರ ಏನು ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕೃಷ್ಣನ್‌ರವರು ಹೇಳಿದರು. ಅರೀತಿ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಸಾಲ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಸೆಕ್ಷನ್ 29 ಎ ಸಬ್‌ಕ್ಲಾಸ್ (2)ನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಈಗಲೇ ಇದೆ. The rules made by the Government for the purpose of this section may empower the Board to borrow by the issue of debentures and make arrangements with bankers. ಈ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಡೆಫೆಂಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಇಂತಹ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ಈ ಸಭೆಗೆ ಇರುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಈ ಸಭೆಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ಆ ತರಹ ಮಾಡದೇ ಇದ್ದರೆ ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯವರು ಈಗ ಏನು ಒಂದು ಬಿಲ್ಲು ತಂದಿದ್ದಾರೋ ಅದು ಕನಿಷ್ಠ 50 ಕೋಟಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಿ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

Sri T. R. SHAMANNA.—I beg to move the following amendment :

“ That in clause 2, add a new section 29B :

“ 29B(1). While utilizing borrowed funds for the projects undertaken by the Board out of the borrowed funds, in the estimate to be prepared the quantum of interest payable to the loan borrowed in respect of that project should be added.

(2) The amount of the borrowed loan should be utilized for productive and development projects only.”

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

“ That in clause 2, add a new section 29B :—

“ 29B(1). While utilizing borrowed funds for the projects undertaken by the Board out of the borrowed funds, in the estimate to be prepared the quantum of interest payable to the loan borrowed in respect of that project should be added.

(2) The amount of the borrowed loan should be utilized for productive and development projects only.”

† ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕ್ಲಾಸ್ 2 ರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಸೂಚಿಸಿದ್ದೀರಿ.

“ The rules made by the Government for the purpose of this section may empower the Board to borrow by the issue of debentures and make arrangements with bankers.”

ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನವರು ಮಾರ್ಕಾಡಿಗಳ ಹತ್ತಿರ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನಿಂದ ಸಾಲ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟರು. ಆದರೆ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನವರು ಮಾರ್ಕಾಡಿಗಳಂತೆ 13 ರಿಂದ 18 ಪರ್ಸೆಂಟಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಬಡ್ಡಿಗೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆರೀತಿ 18 ಪರ್ಸೆಂಟಿನಂತೆ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾರ್ಕಾಡಿ ಬಡ್ಡಿಯಂತೆ ಬಡ್ಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ಯಾವ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕೂಡ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Sri K. PUTTASWAMY (Minister for Law, Labour and Parliamentary Affairs).—I want to tell the House how loans are permitted to be raised. Without the permission of the Reserve Bank we cannot permit any of our institutions to go to the open market for raising loan. The House knows very well that the Reserve Bank always takes care to see to the conditions which can be agreed to by an institution of the kind of Government. They have never permitted us to offer any interest higher than 6%. Therefore the hon. Member need not have any apprehensions about those things.

Sri C. K. RAJAIHAH SHETTY.—But you have gone against the directions of the Reserve Bank many times.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಇಷ್ಟೇ ಬಡ್ಡಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸ್ಟೆಟುಟುಗಳು ಮಾಡತಕ್ಕ ಭೂಮಿಗೆ ಬೇರೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂಬ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನವರೇ ಈ ಭೂಮಿ ಬೇರೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣರು ಎಂದು ನಾನು ಘಂಟಾಘೋಷವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲೂ

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ)

ಇರತಕ್ಕಂಥ ಜಾಗವನ್ನು ಮೊದಲೇ ಟ್ರಸ್ಟ್‌ಬೋರ್ಡ್ ಪೋಗ್ಗಾಂ ಪ್ರಕಾರ ಬರ್ಟ್ ಅಕ್ವಿಸಿಷನ್ ಮಾಡಿ ಯಾರಿಗೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಸ್ಟೆಟ್‌ಗಳ ಬೆರೆ ಒತ್ತಾತ್ತರಲ್ಲ. ಮೊದಲು ಈ ಮಧ್ಯಸ್ಥಿಕೆಗಾರರು ಏನು ಮಾಡಿದರು ಎಂದರೆ ಬಹಳ ಹೊಲಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು 4 ಕಲ್ಲುಗಳನ್ನು ನೆಟ್ಟುಬಿಟ್ಟು ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿದರು. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಭೂಮಿ ಬೆರೆ ಕೆಟ್ಟು ಪುನಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಯಿತು.

ಮೊದಲೇ ಇವರು ಸುಮಾರು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಒಳಗಾಗು ತ್ತರಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ. —ವಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದನ್ನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ. —ಮೊದಲು ತಾವು ಇದ್ದಿರಿ. ನಾನು ಇದ್ದಿರಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಆರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಈಗ ಸ್ವಾಮಿಪಟ್ಟಿಗೆ ಸ್ಪರ್ನ್ ಅಗಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸ್ಟೆಟ್‌ಗಳ ಬೆರೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ. ಮೊದಲೇನೇ ಇದನ್ನು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ಇನ್ನು ವಾಟರ್‌ಬೋರ್ಡ್ ಥೇರ್ಮನ್ ವಿಷಯ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಟ್ರಸ್ಟ್‌ಬೋರ್ಡ್‌ನವರು ತಮ್ಮ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಿಕೊಟ್ಟರೆ ನಾವು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಹೊಸದಾಗಿ ಟ್ರಸ್ಟ್‌ಬೋರ್ಡ್‌ನವರು ಸಾಲ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳು ತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಈಗ ಹೊಸದಾಗಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಸಾಲವನ್ನು ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ವರ್ಕ್‌ಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಡಿ. ಸಮಾಶಿವನಗರ, ಶಾಂತಿನಗರ ಇನ್ನು ಇತರ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಹಾಂಸಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನ ಲೇಔಟ್ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ನೆರ ವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಡಿ. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಹೊಸ ಲೇಔಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ದುಡ್ಡನ್ನು ಯಾವರೀತಿ ಬರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಸಲಹೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸಾಲ ಮಾಡತಕ್ಕಂತ ಹಣ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೋ ಅಂಥಾದ್ದಕ್ಕೇ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು. ಈ ದುಡ್ಡನ್ನು ಆಕ್ರಮವಾಗಿ ಬರ್ಚು ಮಾಡದೆ ಪಾಜೆಟ್ ಮತ್ತು ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಉಪಯೋಗಿಸಿ ನಾನು ಏನು ಎರಡು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೋ ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದಂಥ ವಿರೋಧ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್. —ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, Mysore Ordinance No. 5 of 1969 ಪ್ರಕಾರ ಏನು ಒಂದು ಆರ್ಟಿನನ್ಸ್‌ನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೋ ಅದು ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಬಂದಿದೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಆರ್ಟಿನನ್ಸ್‌ನ್ನು ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದಂಥ ವಾದವನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲು ಅಸಮರ್ಥನಾಗಿದ್ದೇನೆ.

ಇನ್ನು ಈ ಸಾಲ 50 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಇರಬಾರದು ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿ ದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಸಾಲವನ್ನು ಪತ್ತೆಚೀಕಾದರೆ, ಡಿಬೆಂಚರ್ ರೇಟ್ ಮಾಡ ಬೇಕಾದರೆ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯಬೇಕು. ಅವರು 50 ಕೋಟಿ 100 ಕೋಟಿ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಯಾವ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಏನು ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಸಾಲ ತೀರಿಸಲು ಇವರ ಏರ್ಪಾಡ ಗಳೇನು, ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನವರು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದಷ್ಟು ಬರವಾಣೆ ಅವಶ್ಯ ಇದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿಲ್ಲ.

10-00 A. M.

ಇದೇ ರೀತಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣನವರೂ ಒಂದೆರಡು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಕೆಲವು ನೂಡೆನೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಹಣವನ್ನು ಸಾಲವಾಗಿ ತೆಗೆದು

ಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಇದರ ಮೇಲೆ ಬಡ್ತಿ ಕೂಡ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಯಾರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಬೇಕು ಮತ್ತು ಯಾವ ಬಾಬಿಗಾಗಿ ಸಾಲ ಎಂದು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೋ ಅದೇ ಬಾಬಿಗೇ ಆ ಹಣ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿರುವ ಆಕ್ಷನ್‌ಪ್ಲೇನ್ ಯಾವ ರೀತಿ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಇದೆ ಮತ್ತು ಅವರು ಹೇಳಿದ ಸೂಚನೆಗಳೆಲ್ಲಾ ಈಗಾಗಲೇ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ಸಾಲ ವಾಗಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ಹಣವನ್ನು ಪೂರೈಕೆಗಾಗಿ ಅಂದಾಜು ವಲಪ್ ಮೆಂಟ್ ಪರ್ಪಸಸ್ ಗಾಗಿಯೇ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟರು. ಸಾಲ ಯಾವ ರೀತಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಹೇಗೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಈಗಿರುವ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಆಕ್ಷನ್‌ಪ್ಲೇನ್ ಇದೆ. ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನು ಬೋರ್ಡು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೋ ಅದೇ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೇ ಅದನ್ನು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಸುಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇದೆ. ಈ ಉದ್ದೇಶವಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೂ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅಷ್ಟು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—I put the amendments to Clause 2. The question is :

“That at page 2 in the sub-Section (1) of the proposed section 29A, line 3, for the word ‘Government’ the word ‘Legislature’ shall be substituted.

“That at page 2, the following proviso shall be added to sub-section (1) of the proposed Section 29A; ‘provided the Board shall not borrow any sum exceeding Fifty crores in aggregate’.”

The amendments were negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is :

That in clause 2, add a new section 29B.

“29B(1). While utilising the borrowed funds for the projects undertaken by the Board, out of the borrowed funds, in the estimate to be prepared the quantum of interest payable to the loan borrowed in respect of that project, should be added.”

“(2) The amount of the borrowed loan should be utilised for productive and development projects only.”

The amendments were negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That clause 2 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

CLAUSe 3.

Mr. SPEAKER.—There are no amendments to the clause 3 to 5. I will put them to vote of the House. The question is:

“That clauses 3 to 5 both inclusive do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 3 to 5 both inclusive were added to the Bill.

CLAUSe 1, etc.

Mr. SPEAKER.—The question is:

That Clause 1 the long Title and the Enacting formula do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 1, the long Title and the Enacting Formula were added to the Bill.

Motion to pass

Sri B. M. PATIL.—I beg to move:

“That the City of Bangalore Improvement (Amendment) Bill, 1970, be passed.”

Mr. SPEAKER.—The Question is:

“That the City of Bangalore Improvement (Amendment) Bill, 1970, be passed.”

The motion was adopted.

MYSORE LAND REVENUE (AMENDMENT) BILL, 1970.

(i) Statutory Resolution to disapprove the Resolution of 1969

(ii) Motion to consider the Bill.

Sri M. NAGAPPA.—I beg to move:

“That this Assembly disapproves the Ordinance No. 8 of 1969 namely ‘The Mysore Land Revenue (Second Amendment) Ordinance, 1969’, promulgated on 23rd day of October 1969 by the Governor of Mysore.”